

20200120-Tyageta-NL-Tijd-reizen-Tijd-en-tijdlijnen-buitenaards-bericht-swaruu- pleyades-Stellar-Navi-2- Deel-8

Tijdreizen, tijd en tijdlijnen - (Buitenaardse Boodschap - Swaruu - Pleyades)

Tijd. Op zich... wilde ik dit onderwerp al belichten sinds je bijna twee jaar geleden begon. Het is een van de moeilijkste dingen om in menselijke termen uit te leggen.

Tijd is een deel of subproduct van bewustzijn. Het is een zelfperceptie, maar niet van iets externs, het is hoe een bewustzijn zichzelf waarneemt, en hoe het bezielt wat het waarneemt als een opeenvolging van gebeurtenissen. Tijd is het resultaat van het bewustzijn van de waarnemer, omdat het zijn of haar concepten en ideeën bezielt door ze een volgorde te geven, ze van betekenis en logica te voorzien. Je kunt niet ontsnappen aan Tijd omdat het deel uitmaakt van wie je bent. Zonder tijd zou je je niet bewust kunnen zijn van je eigen bestaan. Niet als een fragment met een schijnbare afscheiding van andere fragmenten, of mensen. Het zou alleen gezien kunnen worden als het AI, als de oorspronkelijke Bron-Ether. Maar zelfs dan ... heeft men het idee van contrast ... met wat gefragmenteerd is.

Wanneer er contrast is, begint de tijd te beseffen (de Bron zelf) dat er iets anders is dat niet ... de Bron is. Tijd is dan een perceptie ... een reflectie van je innerlijk naar de buitenkant. Zoals de wereld buiten je, een reflectie is van je bewustzijn.

In het bijzonder is het gekoppeld aan het data-perceptie proces. In het algemeen geeft een primitief bewustzijn of een bewustzijn dat slechts een paar "ideeën" verwerkt een traag tijdsverloop. Omdat het erg gecentraliseerd en in zichzelf gekeerd is. Met veel aandacht voor de eigen persoon of zichzelf. Daarom neemt het niet veel waar van wat dat bewustzijn omringt.

Het wordt gekenmerkt door een zeker geduld vanuit een standpunt wanneer het in vrede is ... en een enorm ongeduld wanneer de dingen niet onmiddellijk gebeuren ... omdat het idee van wachten wordt gezien als iets eeuwigs, onbereikbaar. Iets dat niet bestaat, dus het is in de toekomst. Onervaren ... mist de gegevens, of het geheugen om een manier te hebben om te berekenen hoelang dingen duren. Het is een bewustzijn als dat van een kind ... ongeduldig ... en tegelijkertijd zo gecentraliseerd in zichzelf gekeerd ... dat alles een eeuwigheid lijkt ... hoewel deze tegenstrijdigheid het kind ook veel innerlijke rust geeft. Het gevoel van eeuwigheid voor zich.

Maar een volwassene heeft veel tegenstellingen en moet veel informatie verwerken om te overleven ... veel details, overal verstand van hebben, meerdere functies hanteren de een vaak niets met de ander te maken hebbend. Werk, school, problemen met familie, problemen met werk, vrienden, relaties, frustraties, angsten, financiën. Alles bij elkaar ... het geeft contrast en een vergelijkingspunt voor een opeenvolging van gebeurtenissen ... de perceptie van hoeveel 'tijd' er verstrijkt tussen de ene gebeurtenis en de volgende.

Er is geen verstand voor dat alles ... het verstand wordt geperst om alles te verwerken. Dus er is geen geest meer, geen tijd meer. Tijd en de perceptie ervan versnelt.

Het zien van een tijdlijn als zodanig gebeurt alleen door overeenkomsten waarbij twee of meer mensen zijn overeengekomen om een tijdelijke periode of duur waar te nemen en te delen, omdat ze meestal dezelfde ideeën hebben. In Taygeta zijn perceptie-overeenkomsten anders dan op Aarde. Het leven in Taygeta is langzamer en meer ontspannen. Daarom als een algemene overeenkomst in de bevolking ... de tijd is er traag. Er is genoeg van de dag... Meer vrede ... zonder de urgentie en wanhoop voor wat ze

willen. Zonder het ongeduld. Maar deze rijpheid geeft hen een gevoel van grotere evolutionaire rijpheid.

Wat nu volgt is geen theorie maar rechtstreeks van toepassing op de navigatiesystemen van sterrenschepen, en de resultaten zijn empirisch, waarneembaar en herhaalbaar.

Ik heb een frequentiekaart uitgelegd alsof het om iets vast ging, zoals een nummer dat aan elke plaats of punt wordt toegekend. Als een vast nummer wordt genomen, verwijst het naar een vaste plaats, zoals in ons vorige reeds gepubliceerde voorbeeld ... de Eiffeltoren. Als we er een nummer aan geven, alleen voor de referentie (zonder dat het het echte nummer is), 5600, dan zal het toekennen van 5600 ons altijd naar een specifiek punt op Aarde en in de ruimte brengen, maar ook in de tijd. 5600 is een vaste frequentie. Dus de plaats ligt vast.

De tijd zelf vanuit het standpunt waarneembaar vanaf een schip is alsof we een bioscoopfilmband animeren. Het zijn stilstaande foto's die alleen worden geanimeerd ---> (ze krijgen een ziel) door ze voor een medium (wit doek) te projecteren met een projector met een snelheid van 24 per seconde. Maar ze bewegen niet... het zijn stilstaande foto's, waarvan de ene net iets anders is dan de vorige. Er is geen ziel daar, wat je ziet is een illusie van beweging animatie. Maar dat gebeurt ----> in de hersenen van degenen die het zien. Wij zijn het die de opeenvolging van foto's interpreteren met een temporele opeenvolging. De waarnemer.

Hetzelfde gebeurt in de ruimte en de echte "wereld." Het is een gecompliceerde energetische Matrix, zoals een geavanceerde multidimensionale filmtape die zich niet noodzakelijkerwijs in een lineaire vorm of met een enkele flux uitbreidt.

Dus ... 5600 ---> Eiffeltoren is een stilstaande foto op de filmspoel. Het is een specifiek adres van die specifieke foto ... Wat ontbreekt is de animatiefactor.

Hoewel het om triljoenen variabelen gaat ... kunnen we vereenvoudigend zeggen dat in het tijdstroommodel dat door de meerderheid van de waarnemingsovereenkomsten met degenen binnen de Matrix wordt aanvaard ... het wordt weergegeven met een specifieke snelheid van gegevens-waarneming die zich voordoen in een aanvaard tijds kader (Tijd op Aarde).

Dus op Aarde verandert het getal 5600 elke nano seconde in het volgende 5601 --- 5602 -- - 5603 ... Dat is de tijdelijke processie die een scheepscomputer nodig heeft om met wiskundige berekeningen te kunnen weten welk getal van die processie overeenkomt met het moment dat nu wordt genoemd of met de juiste aankomst van een schip.

Dus het verlaten van de Aarde en terugkeren naar Taygeta betekent voor de scheepscomputer het maken van enorme berekeningen om het precieze moment van aankomst in Taygeta te begrijpen volgens de wiskundige parameters van processie van Frequentienummers ... en die van de Aarde om terug te keren naar hetzelfde punt dat correspondeert. Dus, de navigatiecomputer kan niet alleen worden gegeven waar maar ook wanneer zij dat punt in de ruimtetijd willen bereiken.

Gosia: Waarom verandert het getal... van 5600 naar 5601 enz, het spijt me?

Swaruu: Het getal verandert omdat het getal een unieke trillingsfrequentie van die plaats of dat punt in de ruimtetijd vertegenwoordigt. 5600 vertegenwoordigt een Frequentie van die plaats, specifiek voor die plaats. Maar het probleem is dat deze frequentie niet vastligt. Auto's zullen voorbijrijden in de Eiffeltoren, mensen zullen bewegen... de "tijd" gaat voorbij

zoals die op Aarde wordt waargenomen. Dit betekent dat de Frequentie 5600 (op een kaart door frequenties en niet door posities op een X, Y, Z kaart) niet vast zal liggen, maar zal bewegen, (de specifieke Frequentie van die plaats zal bewegen ... volgens het verloop van de tijd zoals die op dat moment op Aarde wordt waargenomen.).

De snelheid van de perceptie van het tijdsverloop is het gemiddelde van de perceptie van de bewoners. En hun waarneming hangt af van hun bewustzijn en hun bewustzijn hangt af van de hoeveelheid gegevens die zij kunnen verwerken.

Integreren, in staat zijn om meer gegevens per tijdseenheid te verwerken, is het opnemen in hun wezen als deel van henzelf, zodat het iets onbewusts en onbewusts wordt ... het resultaat is het tegenovergestelde van waar men eerder was (3D --- veranderd in 5D bijvoorbeeld).

Door het te integreren, wordt een grotere sereniteit waargenomen. Vanuit het gezichtspunt van die persoon is hij of zij omhooggegaan in dichtheid. Maar vanuit haar perceptie wordt het niet waargenomen als een tijdelijke versnelling omdat zij geen extern referentiekader heeft. Alleen als je het leven in 5D vergelijkt met dat in 3D kun je het verschil zien.

Gosia: Een brandende vraag. Voor het kind gaat de tijd langzamer, maar hij heeft een lager vermogen om complexe gegevens te verwerken. Het lijkt erop dat hoe meer gegevens je verwerkt, de tijd sneller gaat, nietwaar? Maar als dat zo is, en in Taygeta verwerken ze veel gegevens snel, waarom gaat de tijd dan langzamer voor hen?

Swaruu: Dat is wat ik probeer uit te leggen. Wanneer het vermogen om gegevens te verwerken het onbewuste binnenkomt, wordt van daaruit de werkelijkheid geprojecteerd zoals je weet. Het is niet hetzelfde als stress. En dat is wat gevoeld wordt wanneer een persoon erg onder druk staat om veel gegevens tegelijk te moeten verwerken. Zoals verkeer, familie en werk problemen. Het feit dat gebeurtenissen automatisch worden geanalyseerd en verwerkt zonder de bewuste aandacht van de waarnemer vertraagt de tijd terwijl dezelfde dingen bewust worden waargenomen als stress versnelt de tijd.

Maar het zijn niet alleen gebeurtenissen om waar te nemen ... als dingen die gebeuren. Het zijn ook een heleboel zintuiglijke gegevens ... dit gebeurt ook in een stil en stil bos. Een persoon met meer bewustzijn zal meer dingen zien in datzelfde stille bos dan een persoon met minder bewustzijn.

Gosia: Het is ook mogelijk dat het komt door het feit dat daar in 5D, zoals je zei, de verbinding tussen bewust en onderbewust dicht is, zodat de verwerkte gegevens snel overgaan naar het onderbewustzijn en geïntegreerd worden als deel van je wezen? En de nieuwe gegevens die je moet verwerken zijn dan minder. De hersenen worden niet overweldigd. Zou dat ook een reden kunnen zijn?

Swaruu: Precies Gosia ... de sleutel is dat de hersenen niet overweldigd worden <-- zoals je zegt.

Gosia: Voor mij en Robert gaat de tijd heel snel. Dus het feit dat de tijd voor ons versnelt is geen goed teken. Het betekent dat we niet snel verwerken, we integreren het niet, nieuwe gegevens. We worden overweldigd.

Swaruu: Ja, want het is niet alleen meer data, je wordt overweldigd omdat het dezelfde data is alleen komt het in bulk en met druk, en het is vervelend omdat het al begrepen was. Gosia, het zou geen goed teken zijn, maar dat gebeurt zelfs in 5D, ook wij raken overweldigd door de druk van het multitasken. Maar dit verschijnsel door het op de een of

andere manier te noemen is niet alleen het verwerken van gegevens op die manier ... anders zouden mensen een soort hoog-efficiënte computer worden. Ik spreek van het begrijpen van wat er op zielsniveau geleerd is.

In het geval van een planeet, welke dan ook, is het gemiddelde van de bevolkingsfrequenties degene die overheerst op een bezoeker van buitenaf, volgens het bekende principe van de dominante frequenties. Daarom komt een ET, wanneer hij of zij van buitenaf in 3D waarneemt en werkt, in een staat van tijdsperceptie die gelijk is aan die van de gemiddelde mens, maar zijn of haar lichaam niet, het gaat verder in 5D, dus wat er gebeurt is een extreme "Jet Lag" tussen wat de mentale waarneming zegt en de frequenties die het fysieke lichaam betreffen.

Een ander voorbeeld ... Iemand die niet wakker is kan in een film alleen zien wat door de maatschappij wordt geaccepteerd. Hij ziet het als entertainment en niets meer. Maar diezelfde persoon, na een ontwaken en bewustzijnsverruiming, zal dezelfde film opnieuw zien ... maar deze keer zal hij alle verborgen symboliek zien, de verborgen agenda's, hij zal secundaire dingen begrijpen die voorheen niet werden waargenomen, waaronder de belangrijke hoe en waarom een personage zich op "die" manier gedroeg vanuit psychologisch oogpunt, en de bedoeling van de regisseur om dat in de scène vast te leggen is verbonden met de vorige waarin (...) wat betekent dat wat hij de kijkers suggereert is dat de held (...) is. (...)

De film (of werkelijkheid) is hetzelfde ... die dingen zijn er altijd geweest ... vast ... maar het bewustzijn van de waarnemer kan nu meer informatie verwerken omdat het meer bewustzijn heeft dan voorheen. Daarom, 4D 5D is er onder de mensen ... maar ze zien het niet omdat ze niet voorbereid zijn ---> in hun bewustzijn.

Gosia: Goed uitgelegd bedankt. En een Vraag: Waarom gebruik je de factor genaamd TIJD als het niet echt bestaat, en als het in 5D anders wordt opgevat?

Swaruu: Ik begrijp je niet goed Gosia, sorry.

Gosia: Ok ik zal het anders formuleren. Waarom gebruik je de term TIJD precies? Als het niet bestaat? En als het hier op Aarde anders wordt opgevat... als iets lineairs?

Swaruu: Omdat het een menselijke term is die ik moet gebruiken als ik me verstaanbaar wil maken. Ook hier wordt "Tijd" waargenomen, maar op een meer plastische, minder dichte of minder vaste manier. Want ja, ook ik neem een progressie waar van gebeurtenissen sinds we vandaag aansluiten tot nu, bijvoorbeeld. Dat is "Tijd". Maar het Universum zelf begrijpt geen lineaire tijd, opeenvolging van de gebeurtenissen, het is gewoon. Daarom is, onder andere, het wetenschappelijk bewijs dat het Universum uitdijt vals en is het slechts de menselijke lineaire perceptie.

Gosia: Ja, dat is waar. Nu begrijp ik het. En hoe noemen jullie Tijd in jullie taal?

Swaruu: Zoiets als de "stroom van bewustzijn." Maar het wordt opgevat als "tijd". En als een perceptie, bestaat het wel. Maar het is niet iets tastbaars los van een bewustzijn, het is deel van hetzelfde bewustzijn, het is een idee. Niet iets externs aan het bewustzijn. Het beïnvloedt het bewustzijn niet op een deterministische manier. Het is een opeenvolging van gebeurtenissen. Een opeenvolging die zich voordoet in de geest door de frequentie en door de waarneming van het waarnemend bewustzijn. Tijd in Taygetean: "Na'alkid" zoals in Navajo ook, van wat ik zie.

Laten we verder gaan.

We hebben al gezien hoe tijd kan worden voorgesteld als een proces van verandering in de Frequentie-factoren van een bepaalde plaats, en deze worden voorgesteld met een numerieke waarde. Deze waarden zijn reeds in de navigatiecomputer voorspelbaar, althans tot voldoende factoren om als leidraad te dienen om te weten waar en wanneer, in het algemeen, de bestemming wordt bereikt. Het is niet nodig de exacte seconde van aankomst op het punt van bestemming op te geven.

Er zijn geen paradoxen Wie zegt dat dingen maar één keer kunnen gebeuren, toch, het blijft geldig.

Je hebt één tijdlijn per bewustzijn ... geanimeerd in je eigen tempo ... het wordt alleen waargenomen als dezelfde (hoewel het dat niet is) door afspraken met andere mensen, om dingen op dezelfde manier te zien. Maar een overeenkomst is in dit geval niet een papier waarop dit of dat wordt ondertekend.

Nee. Het is gewoon omdat twee of meer mensen binnen hun manier van denken ... hun geest, hun waarden, interpreteren wat zij uit zichzelf projecteren, als de zogenaamde 'echte wereld'. Bedenk dat de echte wereld niet iets is dat extern is aan de persoon ... maar het is een interpretatieve reflectie van energiepatronen van en binnen een potentieel energiemedium. Maar het hangt af van de persoon zelf om die wereld van potentiële energie te interpreteren als een externe wereld.

Als twee of meer mensen hun uiterlijke wereld op dezelfde manier zien dan wordt er gezegd dat ... 'ze het eens zijn' ... over de manier van zien, de werkelijkheid. Op zich is dat waarom ze er samen zijn, omdat hun frequenties hetzelfde zijn ... daarom zijn ze hetzelfde zoals in de Frequentie wetten van alle soorten, waar wanneer je overeenkomt met een andere Frequentie ... je meer van hetzelfde wordt, meer van dezelfde Frequentie. Zoals ze zeggen: "Je vibe trekt je stam aan."

Ditzelfde principe van "als je een Frequentie matcht word je meer van hetzelfde" is van toepassing op de navigatie van sterrenschepen ... met motoren wordt de Frequentie van de bestemming met voldoende nauwkeurigheid gematcht om deel te worden van de bestemming die hetzelfde is als het schip ... dat ... op ... bestemming aankomt.

Op een manier waarop tijd, werkelijkheid of bestaan kan worden begrepen, zoals het is begrepen door geavanceerde interstellaire beschavingen ... is het als volgt:

Zoals we al eerder zeiden, alles is als een filmrol. Er bestaan al vaste 'foto's' van elke gebeurtenis op elk moment vanaf het begin van alle tijd (uitdrukking) tot in de verste toekomst. Het concept zelf van het begin van de tijd die overgaat in het heden naar de toekomst is alleen het gevolg van de waarneming van elk bewustzijn en de overeenkomsten met anderen. Het is niet iets externs. Zoals we reeds hebben gezegd. <--
--

Dus alle huidige of toekomstige en voorbije momenten bestaan al en hebben altijd bestaan. Zonder begin of einde, dit zijn eindige begrippen uitgewerkt door een interpretatie van een eindig wezen ingesloten in 3D ideeën van materialisme en determinisme.

Gosia: Mag ik snel iets vragen?

Swaruu: Ja, ja.

Gosia: Dank u. Dit "annuleert" in zekere zin ook het concept van "evolutie / progressie / expansie" van de ziel, nietwaar? Als alles al bestaat en het slechts vaste beelden zijn. Dan zou het alleen maar een kwestie zijn van datgene waarnemen wat overeenkomt met onze huidige "staat" van waarneming, niet? Maar we bestaan al in de meest uitgebreide staat. Niet dat we er echt in aan het groeien zijn? We zijn al geëvolueerd op een bepaald punt in het universum. Alleen dat we nu gericht zijn op onze huidige foto?

Swaruu: Precies, maar beide zijn geldig, het een sluit het ander niet uit. Jullie zijn al de Oorspronkelijke Bron, heel, compleet ... het is niet zo dat jullie "beschadigd" zijn door gebrek aan verbinding of evolutie ... maar de Oorspronkelijke Bron is alles en omvat alles, inclusief het concept of de aandachtspunten die nog moeten worden voltooid, of onvolledig gefragmenteerd ... want het concept zelf van compleet hangt af van zijn contrast ... Onvolledig, gefragmenteerd. Het concept van geëvolueerd en op het hoogtepunt ... heeft ook zijn contrast van gebrek aan evolutie nodig. En tegelijkertijd omvat het niets nodig hebben, gewoon zijn wat het is.

Lost dit je vraag op?

Gosia: Ja, dank u. Ik begrijp het. Ga door, alsjeblieft.

Swaruu: Elke foto in de tijd Heeft zijn eigen Frequentie. Je hoeft alleen maar die Frequentie te kennen om hem af te stemmen op de motoren van het schip en wanneer de frequenties gelijk zijn gemaakt zal het schip en alles daarbinnen deel uitmaken van die doelfrequentie. Het concept van reizen naar het verleden of de toekomst bestaat in de menselijke geest, niet in het universum. Het is hetzelfde om 10.000 jaar terug te reizen dan om terug te reizen naar deze morgen.

Het is gewoon een Frequentie afstemmen ... zoals een radio (elektronische) knop wordt bewogen om te lokaliseren of af te stemmen op een bepaalde zender. Je aandacht is bij dat station en bij wat daarin gebeurt ... de anderen worden niet waargenomen ... maar ze zijn er wel en delen dezelfde ruimte ... je hebt alleen niet je aandacht bij de andere stations, maar ze zijn er wel. Het ruimteschip is de tuner.

Dit geeft aan dat er al een bestemming is ... vast. En zo is het ... vooraf geschreven. Maar... Als een oneindige hoeveelheid toekomstige mogelijkheden al geschreven zijn ... is dat dan niet hetzelfde als de toekomst kunnen kiezen? Vrije wil?

Zelfs dan, niet alle mogelijkheden zijn beschikbaar ...

Alleen al vanuit de positie van persoonlijke frequenties beperken mensen zich tot een beperkt scala van mogelijkheden om uit te kiezen. Dit geldt niet alleen voor individuele mensen, maar ook voor een collectief dat dezelfde perceptie deelt ... door afspraken zoals hierboven beschreven.

Dus als de herhalingstendensen bekend zijn ... met algoritmen zoals BASIC programmeertaal van het ASCII of DOS type --- Als ---> Dan ----> Of anders ... Met algoritmen die de progressie van variabelen in een kwantum-energieveld kunnen zien, kan met een vrij goede betrouwbaarheid de toekomst worden voorspeld.

Dus om in een schip door de ruimte-tijd te reizen hoef je alleen maar eerdere informatie te hebben om een Frequentie kaart te hebben ... van daaruit spring je naar elk punt van de bestemming, op elk moment.

Terwijl in theorie het grote schip kan vertrekken naar Temmer op 17 september om 18:55 in de middag ... de bemanning 2 maanden doorbrengen op de stranden van Temmer ... en dezelfde dag terugkeren naar Aarde 17 van september om 18:56 in de middag, een minuut later ... Dit kan en is al gedaan.

Het probleem is dat er alternatieve tijdelijke factoren bijkomen, of tijdelijke verplaatsingen en de-synchronisaties... omdat deze manoeuvre een verandering of sprong in de tijdlijn met zich meebrengt. De veranderingen lijken misschien miniem... maar soms is de verandering heel groot. Het is Russisch roulette spelen. Want in lineaire perceptie kan tijd alleen drastisch veranderen bij een zeer kleine gebeurtenis op de juiste plaats.

Het respecteren van tijd-perceptie van collectieve overeenkomsten met alles en hun verschillen is het zien of cementeren van de integriteit van een tijdlijn. Het respecteren van percepties van bewustzijn tussen hoe tijd collectief wordt waargenomen in Taygeta en op Aarde, zorgt voor betrouwbare temporele continuïteit.

Robert: Dus de "Toekomst" zou alleen voorspeld kunnen worden met grote computers die al die berekeningen doen, niet met een ziener of een tarotist ... of een astroloog.

Swaruu: Je kunt alleen met verstand ... de toekomst voorspellen ... alleen is er een sterke neiging om alleen de toekomst van die ziener te zien ... niet het collectief, alleen zoals die ziener de toekomst ziet.

Gosia: Swaruu, ik wil één ding goed begrijpen. Er wordt veel gesproken over de term tijdlijn. Tijdlijn deze tijdlijn een andere. Maar ik denk dat we een beetje meer moeten definiëren wat het is. Want bijvoorbeeld... Ik begreep dat als iemand uit de toekomst zou komen, het onze tijdlijn zou zijn, maar van de toekomst. De toekomst zou in dit geval niet een andere tijdlijn zijn. Gewoon de toekomst van dezelfde. Een andere tijdlijn zou, zoals ik eerder begreep, een andere ik zijn. Het zou op hetzelfde moment kunnen gebeuren, niet noodzakelijkerwijs toekomst. Gewoon een andere ik. Aan de andere kant ... er wordt ook gezegd dat elk bewustzijn een individuele tijdlijn IS. Dus wat is een TIJDLIJN eigenlijk?

Swaruu: Wat betreft mensen die uit de "toekomst" of het "verleden" komen, ja zij zijn allen één enkele tijdlijn. Waar je ook springt vanuit hun perspectief is er een verleden dat zich naar een toekomst beweegt. Hoewel ze meer dan eens met zichzelf kunnen kruisen. Twee van hen of maximaal 3. Dit alleen door het schip te gebruiken. Het gebeurt niet op natuurlijke wijze. En elk van hen zal zijn pad volgen... de tijdlijn veranderen waarin ze leven, enkel door toegang te krijgen tot informatie van de ander of anderen.

Gosia: Ik begrijp het. Dus hoe zou je de tijdlijn precies definiëren?

Swaruu: Op zich bestaat er niet zoiets. We definiëren tijdlijn alleen als een opeenvolging van gebeurtenissen die een bewustzijn heeft meegemaakt. Maar het is niet iets buiten dat bewustzijn.

Gosia: Zijn het dan net parallelle werelden? Met elke nieuwe waarneming/ beslissing wordt er een andere gecreëerd?

Swaruu: Ja. Maar toch, op basis van waar ze vandaan komen en wat daar gebeurd is, kan tot op zekere hoogte voorspeld worden wat er daarna zal gebeuren.

Gosia: Dus als ze zeggen: er was een verandering in tijdlijnen. Wat bedoelen ze dan, als de tijdlijnen iets persoonlijks is. Hoe konden ze het van buitenaf veranderen?

Swaruu: Het is dat, bijvoorbeeld een collectieve tijdlijn, wat zij zeggen dat "deze" tijdlijn is, slechts een groep van perceptuele overeenkomsten is die twee of meer mensen hebben "afgesproken" als hetzelfde te zien, als hetzelfde te beleven. Gedeeltelijk omdat ze een vergelijkbare bewustzijnsfrequentie hebben. Maar het is niet één enkele lijn, het is of zijn vele lijnen, één voor elk persoon-bewustzijn dat ermee instemt de dingen op een gelijkaardige manier te zien, maar het zal nooit hetzelfde zijn als de andere mensen in de groep. De enige manier om een tijdlijn voor groepsafspraken te beïnvloeden of te veranderen is met mentale waarnemingscontrole. <----

Gosia: Precies. Alleen het beïnvloeden van wat deze groep waarneemt. En nog iets ... dus als er gezegd wordt dat we een tijdlijn laten verspringen, dan is dat met elke nieuwe beslissing of waarneming ja?

Swaruu: Ja. En je springt plotseling wanneer je voor grote veranderingen staat. Elke situatie die je hebt meegemaakt is een Frequentie, die het resultaat is van alle energiedynamiek die je omringt en die jij, met je hersenen, ziet als externe werkelijkheid. Het springen van een tijdlijn is slechts het forceren van een verandering van een situatie of een Frequentie-'kaart' naar een andere Frequentie-'kaart'. Maar op zich wordt het de hele tijd met de geest gedaan. Alleen dat met het schip, met zijn grote 'manifestatie' kracht bevordert het dramatische veranderingen, in wat je waarneemt als je tijdlijn. En op zich, wanneer je tijdlijnen verspringt, verspring je alleen JOUW tijdlijn. Iets heel belangrijks om te benadrukken dat ik later zal uitleggen.

Omdat de AI van het schip bewust is, wordt het na een tijdje een deel van u, de computer mind interface is telepathisch zeer efficiënt, dus de scheepscomputer wordt als een tak van uw brein. Het vergroot wat je kunt manifesteren.

Maar ik heb geen toegang tot computergegevens rechtstreeks naar de geest ... Ik spreek nog steeds, het geeft me nog steeds informatie die ik waarneem als extern aan mijn geest. Dit is omdat telepathisch van de computer naar mijn geest ... het zou mij kwetsen en invasief zijn. Het kan gedaan worden. Maar de grens ligt aan de kant van de persoon, niet aan de computer. Het is geestelijk gezonder om de computer gewoon als iets externs te vragen, en niet als iets dat eraan vastzit of als een geïmplanteerde AI om je hersencapaciteit te verbeteren.

Gosia: Interessante gegevens, bedankt. Maar het is me nog steeds niet duidelijk: Naar je toekomst of verleden gaan is ook tijdlijnspringen? Of is het hetzelfde alleen de "toekomst/verleden"?

Swaruu: Het is ook tijdlijnspringen, ja. Maar vanuit het gezichtspunt van de persoon die dit ervaart, is het slechts een deel van zijn tijdlijn. Het wordt alleen waargenomen als een sterke verandering of een nexuspunt.

Dit is beter met een grafiek. Maar ik zal het uitleggen. Stel je een reeks parallelle lijnen voor. Vele, ontelbare... Ze komen uit het oneindige, en verdwijnen voor je uit in het oneindige. Ze stellen vaste tijdslijnen voor. Elk van hen is een verhaal, een filmrol ... en wat er gebeurd is en wat er zal gebeuren ligt vast. Maar elk van hen is anders.

Stel je nu voor dat je op een van de lijnen staat... Draai je om en zie de anderen rechts en links. Alles is frequenties <----

Je volgt een van de lijnen, een van de filmrollen met stilstaande beelden, je loopt er doorheen, maar als je de beelden van de "film" ziet, besluit je een beslissing te nemen tussen wat je ziet in het beeld waarop je staat, of het beeld langs de volgende lijn links of

rechts van waar je staat. Dat zijn de beslissingen van het leven. Je springt naar de lijn aan de zijkant ... en het is een andere tijdlijn ... en van daaruit spring je terug naar de eerste of je blijft afwijken.

Aan de linkerkant hebben we de tijdlijnen die progressief van lage Frequentie zijn en aan de rechterkant die welke progressief van hoge Frequentie zijn. Deze beslissingen worden gemaakt met de Frequentie van de persoon ... bewust en onbewust. Als u een lage Frequentie heeft ... zult u compatibel zijn met de tijdlijnen, met tijdlijn sprongen, met catastrofale gebeurtenissen ... als u van de hogere Frequentie bent ... zult u compatibel zijn ... of u zult naar de positieve gebeurtenissen springen.

Jullie maken elke dag kleine sprongen tussen jullie tijdlijnen, met jullie natuurlijke Frequentie variaties en stemmingen. Jullie percipiëren het als dezelfde tijdlijn, want in zekere zin is het dat ook, want het is een trajectlijn die van lijn naar lijn springt alsof je van spoor naar spoor springt in een trein.

De tijdlijnen als zodanig zijn geschreven, maar er zijn ontelbare variaties, maar alleen u geeft ze zin door er naar geloven tussen te springen. Jij animeert ze, jij beslist welke je gaat leven, welke ervaringen je wilt en welke niet. Je doet dat door je bewustzijn, je Frequentie te veranderen. Deze sprongen zijn minuscuul, je ervaart ze als hetzelfde, als je tijdlijn omdat het je totale pad is tussen al die lijnen.

En wanneer je erin slaagt een dramatische sprong te maken waarbij de verschillen notoir groot zijn, alsof je verschillende lijnen springt om een progressie te vermijden, dan heet dat "kwantumsprong" en komt van het feit dat in de natuurkunde een elektron soms van een baan naar een andere van het atoom springt ... (Matrix Wetenschap die zichzelf tegensprekt want hier met deze theorie van de kwantumsprong van het elektron, negeren ze het Heisenberg Onzekerheids Principe). We moeten op een hoge Frequentie zijn om de beste beslissingen te nemen.

Wat een tijdslijn is... wat mensen zien en waarnemen als temporele lineariteit, van hun tijd, als onontkoombaar en als een keten van gebeurtenissen, het is alleen te volgen als met een lijn de sprongen tussen de reeds gefixeerde tijdslijnen. Het lijkt een enkele lijn te zijn, maar op zichzelf zijn het sprongen tussen vaste tijdlijnen, waarbij je de opties neemt zoals ze zich aandienen ... dit betekent dat ja het lot al gekerfd is, en tegelijkertijd met een oneindig aantal tijdlijnen om uit te kiezen, je ook vrije wil hebt.

Wat een schip doet is de Frequentie worden van elke bestemming in de tijd in die zee van tijdlijnen. Het springt kunstmatig naar dat moment net zoals het zou doen met slechts één bestemming in de ruimte ... bestemming als in een plaats.

Op zich ... bestaan de lijnen niet, het is slechts een manier om dingen uit te leggen ... in plaats van lijnen is er een wiskundige opeenvolging van gebeurtenissen, met harmonischen van een Frequentie. Het is als een lijn ... hangt ervan af hoe je het ziet.

Robert: Wat maakt dat we oneindige tijdslijnen hebben ... Ons bewustzijn, de Bron die wij zijn?

Swaruu: Ja

Robert: En wat maakt dat we de ene tijdlijn boven de andere kiezen?

Swaruu: Wat je doet kiezen zijn emoties en gevoelens. Wat prettig en positief is, gaat in de richting van hoge frequenties en hoge tijdlijnen. Dat is waarom emoties niet goed

gezien worden door controllers. Omdat zij de gids zijn, het kompas om uit de chaos, van de Matrix te komen. De weg of strategie naar verlichting, om ascentie te bereiken en controle over je leven te nemen: Leer respect en liefde voor jezelf te hebben. Vraag jezelf elke dag af of wat je aan het doen bent gedaan zou worden door iemand die van zichzelf houdt. Het is niet hetzelfde als een narcistische egocentrische zijn .. nee. Als je niet weet hoe je van jezelf moet houden en jezelf moet respecteren ... dan kun je niet van de anderen houden of respecteren.

Tijd is jou en jij bent tijd. Je kunt geen bewustzijn hebben van je bestaan; "ik denk dus ik besta" ... zonder tijd, maar het is niet iets het is alleen het bewustzijnsproces. Jij bent tijd. Tijd is niet je vijand, het werkt je niet tegen. Dat is slechts de perceptie van jezelf als je eigen vijand! Als je bewust bent dan ben je tijd. Je kunt niet bewust zijn zonder tijd, want ze zijn hetzelfde. Je bent in een ruimte van geen tijd, geen lokaliteit, ja. Een plaats van lege stilte. Ether... Toch ben je bewust.

Maar dan ben je de tijd aan het controleren. Je stopt het in je geest. Je bent alleen jezelf aan het besturen wat je bent, je waarnemingen aan het verstillen. Maar als je dat kunt... kun je doen wat je wilt. Geen ruimteschip. Denk gewoon bewust, manipuleer de leegte van het niets je bent in meditatie vrede. Je kunt een portaal maken met je geest en er doorheen glippen.

Wat is een realiteit? Een idee. Verander je idee, verander wat je ziet. Een idee is een frequentie. Verander het en je hebt een portaal. Een portaal, een voor en een na. Hier en "een" daar. Je geest kan zo krachtig zijn. Maar dan laat je het teruggaan naar het comfortabele. Naar het bekende. Naar wat je denkt dat mogelijk is. Een schip is een luxe die die capaciteit in je vergroot. Maar je kunt het met je geest doen.

Het enige wat nodig is, is een echt geloof in jezelf en weten dat je alles bent. Om de hele tijd "out of the box" te denken, wetende dat er werkelijk geen grenzen zijn. Je denkt het, het is. Dit is een feit! De reden dat het niet werkt voor jou is omdat je er niet sterk genoeg in gelooft. Je geest en de kracht van je geest is overal verspreid met een hoop samengeklonterde "wat-als". Concentreer je. Je kunt het!