

20200324-Taygeta-NL-Angst-virussen-globale-situatie-buitenaards-Taygetean-Pleiadische-communicatie

Angsten, Virussen, Wereldwijde Situatie - (Buitenaardse Taygetean Pleiadische Communicatie)

Swaruu: Kaal'el commentaar dat ik leuk vond en wil gebruiken als begin. Angst doet vliegen.

Wat is angst? Het is het tegenovergestelde van liefde. Liefde is iets deel van jezelf maken. Angst stoot af, het is het tegenovergestelde. Het is wat niet gewenst is. Maar... Angst wordt altijd als iets slechts gezien. Iedereen gaat en doet alles om angst te vermijden. Vermijden om angst te voelen. Ze vermijden het ten koste van alles. Misschien is er niets waar een levend wezen meer voor wegloupt dan voor angst. Waarom? Omdat het het basis beschermingsmechanisme is voor het overleven van het EGO.

Ego als in het idee of concept dat we hebben over wie we zijn. Meestal geassocieerd met één incarnatie. Als in de identiteit van het lichaam en alles wat daarbij hoort en wat wij verstaan als onszelf. Zelf daarentegen is een volledige transcenderende identiteit, datgene wat wij weten te zijn als resultaat van alle vorige incarnaties die wij allen hebben gehad, alles omvat en opgenomen in een sterk onverwoestbaar kosmisch concept van wie wij zijn. Ego is meer beperkt tot het concept dat we hebben terwijl we in een lichaam zitten, in een omhulsel of container, in een bepaalde incarnatie. Het Zelf is meer uitgebreid, overstijgt het allemaal.

Maar ze vallen het Ego ook aan, vooral in spirituele gemeenschappen. Angst moet "getranscendeerd" worden Het Ego moet "getranscendeerd" worden. Ze zullen nooit kunnen ontsnappen, noch aan het Ego, noch aan angst. Maar geen van beide is "slecht". Het contrastprincipe van dit universum dicteert dat je iets niet kunt weten als je het tegenovergestelde niet kent.

Angst is dus een instrument dat ons helpt onszelf te leren kennen. Zonder angst kun je niet weten wat liefde is. Omdat ze tegengesteld zijn. Ze zijn verbonden ... onafscheidelijk. Wanneer je angst ervaart ... waardeer je liefde. Je voelt het meer, je kent de waarde ervan. Angst is de bescherming van het Ego Zonder angst zou er geen Ego zijn ... omdat ze niet lang in leven zouden blijven.

En zonder leven is er geen expansie. En expansie is wat elk levend wezen zoekt, wezen met een ziel. Terugkeer naar de Bron. Integratie. Integratie is liefde. Versnippering is angst. Een ervaring hebben is angst. Tevredenheid omdat je je angsten onder ogen hebt gezien. Allemaal, van de lichte tot de grote. Je zult nooit aan angst kunnen ontsnappen zolang je leeft. Het is een deel van het leven, onlosmakelijk deel van de 3D ervaring. En ook van andere dichtheden.

Hoe meer je van de Bron bent afgescheiden... hoe meer angst er zal zijn omdat er meer afscheiding is. Hoe dichter je bij de Bron bent, hoe minder angst er zal zijn, want er is meer integratie, dus liefde. Je hebt angst nodig of er zal geen liefde zijn. Tenzij je al volledig geïntegreerd bent in de Bron ... dat is de Bron zelf zijn. Dat is alles, alles omvat. Maar er is geen expansie daar. Zonder expansie ben je gewoon. Statisch, onbeweeglijk. Zonder ervaringen, want elke ervaring draagt een contrast en een element van verwarring in zich dat vertaald kan worden in angst. Dus zonder angst is er geen leven. Angst is noodzakelijk.

Het moet worden genomen, gezien, gebruikt om te analyseren waarom je je zo voelt. Vraag jezelf af, waar ben je bang voor? Waarom? Je kan nooit zonder angst zijn. Het zal je eeuwig blijven achtervolgen. Er zal geen andere keuze zijn dan het onder ogen te zien. Je rent er koste wat kost van weg om het om de hoek weer tegen te komen. Het dwingt je om het onder ogen te zien. Het onder ogen zien is het onder ogen zien van je schaduwen, redenen om bang te zijn, wat je niet wilt.

Het dwingt je om jezelf onder ogen te zien, omdat die angst uit jezelf voortkomt, niet uit iets anders, want alles komt uit jou voort, er is niets buiten, alles is bewustzijn. Het definieert jou. Je zult het onder ogen moeten zien als de enige manier om het op te lossen, want wegrennen werkt niet, want je kunt niet wegrennen van jezelf. Als je het onder ogen ziet, realiseer je je dat angst slechts een illusie was. Want liefde en integratie zijn de waarheid. Angst is illusie.

Omdat angst een reflectie is van wat je verwacht dat er zal gebeuren. Wat volgens jou zal gebeuren. Maar het zou niet noodzakelijkerwijs gebeuren. Het is twijfel, het is onzekerheid over je vermogen om het probleem onder ogen te zien. Integratie en liefde is waarheid en realiteit. Angst is de leugen, de illusie. Dus Angst dwingt je om jezelf onder ogen te zien, niets anders. Gedwongen schaduwwerk.

En wanneer je gedwongen wordt het onder ogen te zien, zul je beseffen dat het slechts een illusie is. En daarmee integreer je al het andere... en je wordt moedig, onbevreesd. En zodra je al je schaduwen onder ogen kunt zien... zul je alles geïntegreerd hebben wat er te leren valt in die incarnatie... Maar dat is het exacte moment waarop je zult beseffen dat je al dood bent.

Gosia: Bedankt. Een snelle verduidelijkende vraag. Wat bedoel je met: "Maar dat is het exacte moment waarop je zult beseffen dat je al dood bent." Bedoel je na het sterven?

Swaruu: Als je alles integreert is er geen experiment meer in die incarnatie. Je zult alles geleerd hebben wat er te leren valt in die incarnatie. Maar de enige manier om die staat te hebben bereikt is door dood te zijn. Als de Bron wordt voorgesteld als liefde, wordt wat niet de Bron is voorgesteld als angst. Als je wilt weten wat de Bron is, moet je weten wat het tegenovergestelde van de Bron is, en dat is angst. We kunnen alleen weten wie we zijn als we weten wat we NIET zijn.

Nai'Shara: Het is heel belangrijk om, zoals die cliché uitdrukking zegt, jezelf te internaliseren, want als je bij wijze van spreken in jezelf graaft, kom je tot het werkelijke punt van wat de angst in jou veroorzaakt. Maar dat kun je alleen doen als je jezelf echt kent. Soms vraag je jezelf af: waarom reageer ik altijd zo op deze angst of op die angst? Simpelweg omdat je niet diep in jezelf hebt gekeken.

Swaruu: Ja, en het leven is zo gemaakt dat de expansie zich alleen kan ontwikkelen als je angst wordt weggenomen. Angst uit je leven weghalen is hetzelfde als integratie. Meer liefde, minder angst. Je wilt jezelf niet onder ogen zien. Degene die die angst opwekt.

Nai'Shara: Je herhaalt misschien keer op keer fouten of gedragingen die je niet echt van jezelf wilt, maar wat gebeurt er werkelijk? Dat je er vaak onbewust om vraagt, ja, je wilt ze, dus is er een conflict binnenin je. Het is de ambivalentie in jezelf.

Swaruu: Je hebt nog steeds een weerstand tegen hen, om hen onder ogen te zien, om hen te hebben. Maar de enige manier om ze onder ogen te zien, en dus om expansie te ervaren, is te stoppen met je ertegen te verzetten, want wat je tegenstaat blijft bestaan, en daarom blijf je steeds hetzelfde herhalen. De enige manier om jezelf te leren kennen is

door schaduwwerk te doen, wat niets anders is dan je angsten onder ogen zien. Want wat je onderdrukt om in je schaduw te veranderen is wat je vreest, dat is waarom je het niet ziet, dat is waarom je het in de eerste plaats onderdrukt. Schaduw werk is je angsten onder ogen zien. Laat de weerstand om ze te hebben los.

Nai'Shara: Naar de angst toe gaan betekent: niets valt buiten mijn controle, ik heb alles onder controle. Ik weet dat niets me kan passeren als ik het niet wil. Het is absolute en echte controle over jezelf nemen.

Swaruu: Die houding is om angsten onder ogen te zien, om controle te nemen zoals je zegt. Het is de weg naar integratie. Daarvoor moet je je angsten analyseren, wat hetzelfde is als schaduwwerk. Gebruik je angsten als een overlevingsmechanisme, negeer ze niet, probeer ze niet te onderdrukken want ze zijn een duidelijke aanwijzing van waar je niet heen moet gaan. Het negeren van angsten zal alleen maar meer problemen veroorzaken en dus meer angst.

Nai'Shara: Naar de angst toe gaan is tegen jezelf zeggen dat ik niet bang ben voor angst omdat ik weet hoe ik die het hoofd zal bieden, omdat ik het machtigste wapen heb dat er is: zelfkennis.

Swaruu: Ja. Maar je kent jezelf omdat je schaduwwerk hebt gedaan, je kent jezelf omdat je je angsten al onder ogen hebt gezien. Dus je brengt die angst niet naar je toe, omdat je die al kent. En alleen wat onbekend is, wordt gevreesd. Bekende gevaren heb je de neiging om je angst ervoor te verliezen. Je vermijdt dat gewoon. Zoals je vermijdt om je vinger in de vlam van het vuur te steken. Waarom zou je dat doen als je het resultaat al kent? Maar je vreest straling ... Omdat je het niet ziet, je weet niet waar het is. Daarom weet je niet waar je veilig bent voor straling. Het onbekende is wat gevreesd wordt. Wat je definieert als niet-jij. Niet je Ego.

Robert: Dus het is logisch om bang te zijn voor virussen en 5G omdat we ze niet zien?

Swaruu: Zeker. Maar over het virus zijn er vaste gegevens dat je er niet bang voor hoeft te zijn. Je kunt geen biologisch wapen maken op basis van een virus omdat ze de neiging hebben terug te keren naar het oorspronkelijke virus dat voorheen niet zo gevaarlijk was. Ze zijn al miljarden en miljarden jaren vóór de mens op aarde en ze bevinden zich in elke uithoek van de planeet. Een virus keert in slechts enkele weken terug naar het oorspronkelijke patroon. Een andere factor is dat een virus zijn virulentie zal verhogen als er veel gastheren zijn ... en het zal zijn virulentie verminderen en in remissie gaan als er weinig gastheren zijn.

Gosia: Ik heb deze **Vraag:** Dus als iemand geen angst voelt, kan hij ook niet het tegenovergestelde voelen, liefde? Kaalel zei in zijn interview dat niets hem bang maakt bijvoorbeeld. Of is dat omdat het al getranscendeerd is? Hoe zit het met mensen die NIET bang zijn voor dingen, virussen, straling of wat dan ook ... zelfs als ze het niet zien.

Swaruu: Dat is een erg mannelijke houding. Ze verwarren dapper zijn met bang zijn. Je kunt niet leven zonder bang te zijn. Moed is het vermogen om angst onder ogen te zien. Moed bevordert of beweegt de persoon in de richting van expansie. Het richt de persoon met al zijn aandacht op wat hij wil, en niet op wat hij NIET wil. Maar als een persoon alleen maar in angst is, kan hij alleen maar manifesteren wat hij ziet ... zijn angst. Want ook al wil je iets NIET, de spiegelwet werkt alleen door je meer te geven van datgene waar je naar kijkt, datgene waar je volledige aandacht naar uitgaat.

Gosia: Maar je kunt ook zonder angst leven en dat komt door wat je ook hebt gezegd: dat je begrijpt dat het illusoir is. Je hebt het overstegen. En je hebt bedreigingen overstegen. Je weet dat je alles onder controle hebt. In die zin is het goed om geen angst te voelen, toch? Omdat ik er bijvoorbeeld niet veel heb.

Nai'Shara: Zolang je leeft zul je ze hebben.

Swaruu: Als je niet bang bent, zou je het verwarren met leven met moed. Je kunt nooit aan je angsten ontsnappen, want het is een onlosmakelijk deel van het leven. Angst is het beschermingsmechanisme van de EGO. Dus in spirituele gemeenschappen worden ze beide aangevallen als het kwaad. Maar het Ego is wie je bent, zonder angst zou je heel snel sterven, omdat je jezelf niet uit de weg zou ruimen voor bedreigingen. Dat wil zeggen, je bent niet meer bang voor de vlam van een brandende lucifer. Omdat je die al overstegen bent. En je hebt het overstegen omdat je het onder ogen hebt gezien. Je begrijpt het. Toch respecteert je de vlam. Maar een ander mens, een baby, zou bang zijn voor de vlam. Die heeft het nog niet verwerkt. Jij, Gosia, je hebt het over de verwerkte angsten. Ze zijn er, maar ze zijn niet langer een probleem voor u. Dat is tekenend voor het niveau van spirituele evolutie dat de persoon heeft. Haar manier van zijn, van onder ogen zien wie ze is, met moed.

Nai'Shara: Ja en vergeet ook niet dat het ook inhoudt wat je in je reïncarnaties hebt ervaren, wat je in je draagt, wat je identificeert als een Bewust Wezen.

Gosia: Ik begrijp het. Een ander zeer belangrijk ding om hier te verduidelijken is iets wat we altijd hebben gezegd dat angst de Frequentie verlaagt en meer aantrekt wat je vreest. We hebben dit al duizenden keren gezegd, dat de Cabal al millennia lang de maatschappij angst inboezemt. Ze doen het ook via de media. Angst en meer angst. Dit soort angst is anders denk ik en het zal niet iets noodzakelijks of positiefs zijn.

Swaruu: Ja, focussen op angst verlaagt de Frequentie. Maar hoe weet je wat de Frequentie verhoogt als je niet durft te zien en onder ogen te zien, en geen weerstand meer hebt tegen angst? Integratie omvat alles. Zelfs datgene waar je bang voor bent. Dus angst onder ogen zien lost het op, want angst is slechts illusie. En het effect is dat je Frequentie stijgt. Ze gaat omhoog omdat je integreert, en je integreert wanneer je al weet waar je voordien bang voor was. Maar, hoe weet je wat je bang maakt als je het niet observeert?

Je bent niet langer bang voor een vlam van een lucifer, omdat je het reeds hebt geobserveerd. Je begrijpt het al. Opnieuw ben je alleen bang voor wat je nog niet begrepen hebt. Dus de weg naar integratie, om je Frequentie te verhogen, de weg naar de Bron is te weten hoe je angsten onder ogen kunt zien en ze te integreren in jou, in wie je bent.

Robert: Maar angst is een product van ons bewustzijn van onze waarneming. Iets wat we zelf genereren.

Swaruu: Het is een product van wat je nog niet in jezelf hebt geïntegreerd. En wat je ziet als een gevaar voor je integriteit. Daarom gaat angst alleen weg als je het onder ogen ziet. Het onder ogen zien is het integreren. Accepteer het, probeer het niet te laten verdwijnen, het van je af te duwen ... want dat kun je niet. Je kunt datgene wat je bang maakt niet wegduwen, want angst is een deel van jou, een deel van je bewustzijn, niet iets externs.

Robert: Ik ben nu bijvoorbeeld "bang" om over ijzige oppervlakken te rijden. Vroeger was ik dat niet. Hetzelfde als toen Gosia in het ijsgat viel. Nu zal ze voorzichtiger zijn.

Gosia: Hmm. Nee, ik denk dat je er niet bang voor bent. Je bent voorzichtig omdat je een valervaring hebt gehad. Voorzichtigheid staat volgens mij niet gelijk aan angst. Gewoon denken.

Swaruu: Je loopt waar je ooit vol vertrouwen liep, dan lijdt je iets ongewenst. Je verliest het vertrouwen in jezelf omdat je dacht dat je wist hoe je daar moest lopen. Kennelijk wist je dat NIET. Daarom weet je dat je nog steeds niet begrijpt hoe je daar moet lopen. Nu moet u die situatie opnieuw analyseren om ze te begrijpen. Onder ogen zien dat je niet wist hoe je daar moest lopen. Alleen daar zul je zien wat en waarom het gebeurde. En je zult de angst om op ijs te lopen weer verliezen.

Gosia, je bent voorzichtig omdat je bang bent voor datgene waarop je voorzichtig bent. Voorzichtigheid is een mechanisme om te begrijpen waar je bang voor bent.

Gosia: Ok ja, voorzichtigheid is een instrument dat je toepast op iets waar je bang voor bent ok. Ik snap het.

Swaruu: Als je nu weer wegloopt voor het lopen op een ijzige ondergrond, zal dat de angst voor ijzige ondergrond alleen maar versterken. Als nu,

Robert, je gaat in Ecuador wonen en je loopt nooit meer op ijs, zul je die angst nooit kwijtraken. Het zal er altijd onopgelost zijn. Latent. Maar als je naar buiten gaat, je kijkt naar het ijs, de plaats waar je uitgleed. Dan begrijp je wat er gebeurd is. Dan raak je je angst kwijt. Maar dat is onder ogen zien wat eng is. En hoe ga je dan onderzoeken wat er gebeurd is? Met voorzorg.

Robert: Ok, morgen ga ik er terug heen en zal het onder ogen zien.

Sprekend over het virus en hoe het gerelateerd is aan angst... Dus het is heel belangrijk dat om dit virus "dodelijk" te laten zijn, het zich ook moet verspreiden via de media waardoor er meer angst onder de bevolking ontstaat?

Swaruu: Ja, dat is een uiting van een collectieve angst die veel aandacht krijgt. De creatie van een Egregor, een collectieve Tulpa. Alles wat er op Aarde gebeurt is een collectieve Egregor. Angst is een illusie zoals ik hierboven heb uitgelegd, het is het tegenovergestelde van liefde en waarheid. Dit definieert 3D als een leugen, als een illusie. Het enige dat bestaat zijn jullie, jullie geesten, jullie bewustzijn. Het virus is een Egregor. Gecreëerd door mensen, een weerspiegeling van de collectieve psyche. Het vaccin zal alleen maar meer Egregors creëren of manifesteren.

Een virus is maar een virus, en zelfs als ze het in het laboratorium veranderen zal het sneller terugkeren naar zijn oorspronkelijke kaart dan elk ander wezen met DNA, omdat het zich verreweg het snelst voortplant. Zelfs als men de virologie of het officieel aanvaarde virusgedrag gebruikt, zal het, zodra er minder gastheren zijn, in remissie gaan lang voordat het honderdduizenden zal doden. Je kunt geen viruswapen lanceren tegen de menselijke bevolking omdat het zichzelf uitschakelt. Mensen creëren negatieve Egregors omdat dat is waar ze hun aandacht op richten. Angst centraliseert de aandacht op wat gevreesd wordt, concentreert alles daar. Daarom concentreert het ook alle kracht van de manifestatie daar.

Dus moeten regressieve zielloze wezens zich voeden met de angst van zielloze wezens. Weelde is niet iets tastbaars als een substantie. Het is slechts creatieve aandacht. Objecten en situaties manifesteren betekent ook wezens manifesteren, want alles wat bestaat wordt

gemanifesteerd, want een wezen met een ziel is een deel van ... en de Bron zelf. Hij is degene die alles schept. Ook de negatieve.

Die wezens hebben een bepaalde programmering, die ik geen bewustzijn wil noemen, hoewel het ook zo is. Maar omdat zij geen verbinding hebben met de Bron, zijn zij afhankelijk van wezens die dat wel hebben, zodat zij gecreëerd kunnen worden, of in stand gehouden kunnen worden in een illusoire werkelijkheid zoals 3D. Zij hebben geen ziel omdat zij regressief zijn, zij zijn niet-Bron, zij zijn niet-liefde, zij zijn niet-integratie. Daarom kunnen zij zichzelf niet vervaardigen. Ze kunnen alleen een product zijn van ... iets met creatief bewustzijn dat hetzelfde is als verbinding met de Bron. Het hebben van een ziel is gelijk aan het hebben van een verbinding met de Bron, wat op zichzelf gelijk staat aan het zijn van de Bron. Het wordt gedefinieerd als liefde hebben. Mind Control om een negatieve collectieve Egregor te manifesteren is een strategie van regressieve wezens zonder verbinding met de Bron om meer creatieve aandacht te krijgen van de menselijke bevolking. Of anders zonder die aandacht zullen ze oplossen. Dus moeten ze menselijke aandacht "eten".

Nai'Shara: Daarom bestaat er ook niet zoiets als "Controllers" want het is de persoon zelf, met de ziel, die de controle heeft, zo simpel is het.

Swaruu: Dat klopt. Het is slechts de weerspiegeling van de collectieve psyche. Als ze ophouden bang te zijn voor het virus, zal het oplossen. Maar er is hier nog iets anders dat ik niet heb genoemd: Die angst concentreert de aandacht op wat niet gewenst is, en aangezien de wet van spiegels alleen ziet of alleen werkt door je meer te geven van wat je aandacht heeft, zorgt het ervoor dat mensen negatieve en niet-positieve dingen manifesteren.

Maar; Het onbewuste is wat het meeste regeert van wat gecreëerd wordt, wat zich manifesteert ... En wat is het dat elk levend wezen het meest verlangt? In leven blijven. Dus het verlangen met meer aandacht, de boodschap die het potentiële energieveld het meest bereikt ... is Liefde. Uiteindelijk is alles een illusie behalve liefde. De integratie. De Bron.

Gosia: En als liefde de Bron meer bereikt, waarom wordt het dan niet gereflecteerd?

Nai'Shara: Omdat liefde niet is wat het meest overvloedig aanwezig is op Aarde, het is juist de weerspiegeling van het collectieve innerlijk.

Swaruu: Precies. Want wat daar heerst is afscheiding, dus angst. Maar afgezien daarvan, je leeft nog, toch? En zij die dat niet zijn, wilden het ook vanuit hogere sferen. Van waar ze werkelijk zijn. Want de dood is niet slecht. Noch is het het einde. Het is niet de vernietiging van het Zelf. Het is wakker worden. Naar huis gaan. Er kan geen leven zijn zonder dood. Maar vanuit het oogpunt van het individu die de dood ervaart ... Het is een totale bevrijding, het is een spirituele extase. Het is een expansie en bevrijding. Het is weer de Bron zelf zijn. Er is dus een gevoel van totale liefde. Liefde zo dicht dat het je omhult als een warme deken.

Gosia: Bedankt voor de uitleg van dit alles. Maar nu, waarom als ik niet bang ben voor het virus en het voor mij niet bestaat, komt deze situatie dan mijn werkelijkheid binnen? En in de realiteit van veel mensen die gelukkig hun leven leiden? Dat is wat mij frustreerde toen dit mijn persoonlijke wereld begon binnen te dringen, waarin het voordien niet bestond. Ik zeg dit verwijzend naar wat u hierboven zei, dat als het virus niet wordt gevreesd, het oplost.

Swaruu: Je bent niet bang voor het virus, omdat je begrijpt dat er GEEN dergelijk virus bestaat en dat het er ook niet is. Maar je vreest dat het je stabiliteit zal ontnemen. En dat is wat je overdenkt.

Gosia: Hmm. Je hebt gelijk. Persoonlijke vrijheid is primordiaal voor mij. Wie mij die ontnemt, komt in oorlog met mij. Ok, maar afgezien van dit, het lagere niveau, de Kabal en dit alles. Denkt u dat het waar is dat ze een biologisch wapen hebben geplaatst, maar dat het gewoon gedeactiveerd is?

Swaruu: Vanuit het gezichtspunt beneden... dat altijd een afspiegeling is van het gezichtspunt boven. Er is nooit een virus geweest. Alles is propaganda. Als u op zoek bent naar Mátrix-verklaringen, ben ik niet de juiste persoon. Maar ja, dat kan ik ook. Ze hebben een biowapen vrijgegeven... het werkte hevig in China, daarna ging het in remissie. Gaat terug naar de originele DNA kaart. Dus nu is het gewoon de griep of de gewone verkoudheid. De medische wereld van de planeet jaagt op het verkoudheidsvirus. Ze hebben niet genoeg kennis om het probleem te isoleren en als zodanig te zien. Zij volgen en herhalen slechts wat anderen met meer autoriteit hen vertellen, of dat nu andere artsen of politici zijn. Ze komen gewoon en geven alleen om hun eigen welzijn, dus stellen ze geen vragen. En er zijn er maar weinig die vragen stellen. Toch heeft dat virus in zijn geheugen een sterk virus met een grote dodelijkheid, dat van Wuhan. Het heeft de potentie om weer dodelijk te zijn. Maar wat is het verschil met het collectieve geheugen van alle virussen die er ooit zijn geweest? Geen enkel. Dan is het goed.

Robert: Nu met jouw kennis konden de laboratoria het "Virus" perfectioneren?

Swaruu: Nee, want virussen werken niet zoals je daar wordt verteld. Het is geen invasief element dat probeert het andere organisme over te nemen. Een virus is een zeer eenvoudig element, dat werkt met zeer elementaire logica. Het materiële deel van een virus is het deel dat veranderd kan worden. Maar zoals we al eerder hebben gezegd. Je probeert alleen een schaduw te manipuleren, niet de oorzaak van de schaduw zelf. Het virus wil alleen overleven en het doden van alle gastheren is niet in zijn belang. Het wil gewoon samenleven. Het wil ook integratie. Het komt alleen binnen of manifesteert zich alleen als het gastorganisme het manifesteert. Dat wil zeggen. Als je het deel laat uitmaken van je realiteit. Meer dan grote microben, zoals bacteriën, heeft een virus een 99,999999% deel van de persoonlijke egregor. En het zal zich alleen manifesteren als het organisme in een fase komt waarin het kwetsbaar is voor de Frequentie van dat of een ander virus. Een gezond organisme met een focus op zijn immuniteit zal het virus niet kunnen oplopen.

Robert: Neem me niet kwalijk, wat is het verschil tussen Bacteriën en Virussen?

Swaruu: Een bacterie is een complex eencellig organisme. Het heeft van binnen dezelfde organen als elk ander dier. Het heeft een spijsverterings-, ademhalings-, zenuw- en voortplantingssysteem. Het heeft bewustzijn en zijn eigen voortbeweging, en ze zijn erg groot, gemakkelijk waar te nemen met een basis microscoop. Een virus daarentegen is niet meer dan een eiwitcapsule met een DNA-streng erin. Het heeft geen inwendige organen, het beweegt niet alleen, het is er gewoon. En het is afhankelijk van een ander organisme om te leven en zich voort te planten, aangezien het gebruik maakt van het voortplantingssysteem van de binnendringende cel. Omdat het afhankelijk is van een gastheer, heeft de gastheer controle over het virus en niet andersom. Het is twijfelachtig om een virus waar te nemen, zelfs met een krachtige elektronenmicroscoop. We moeten afscheid nemen voor vandaag. Bedankt voor uw tijd. Tot zaterdag. Er is nog meer te delen.

Nai'Shara: Bedankt Gosia en Robert. We praten zaterdag verder. Tot ziens!