

20210102-Taygeta-NL-Quantum-computers-12-gebaseerd-wiskunde-metafysica

Kwantum Computers, 12 Gebaseerde Wiskunde, Metafysica - Yazhi - Buitenaardse Communicatie

Swaruu: Kwantumverstrengeling betekent wanneer twee of meer deeltjes dezelfde energie delen. In niet-menselijke termen delen zij dezelfde harmonische van een Frequentie. Met andere woorden, zij zijn hetzelfde. Zelfs als het er twee zijn. Dus, wat er met het ene gebeurt, zal zich weerspiegelen in het andere deeltje, ongeacht waar of wanneer het zich bevindt. Dat wil zeggen, als je een atoom hebt met twee elektronen in twee exact specifieke banen, zal een ander hetzelfde zijn. Maar als je een van de elektronen van dat atoom verandert of verwijderd, zal het andere atoom die ook verliezen, ook al is het 10.000 lichtjaar weg. Dit komt omdat het beweegt met een harmonische stroom of zwaartekrachtstroom die beide creëert vanuit de kant van de ether waar geen afstanden zijn omdat het principe van niet-lokaliteit van alle dingen van toepassing is.

De twee elektronen zijn slechts een voorbeeld omdat ze geen specifieke baan als zodanig hebben (onzekerheidsprincipe). Maar ja, een dynamiek van harmonischen van een exacte Frequentie. En dat schept ze op dezelfde manier, het zijn spiegels en daarmee zijn ook veel verschijnselen verklaard. Zoals het hebben van "spiegels" van fysieke lichamen en het hebben van twee lichamen met een enkel bewustzijn. Dit wordt gebruikt in geavanceerde Quantum Computing systemen.

Het basisprobleem hier is dat als je een basis 10 systeem hebt, je 2 getallen mist, 10 en 11. Want in basis 10 wiskunde heb je echt de cijfers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 0. En je doet 10 met een 1 en een 0. In basis 12 wiskunde heb je pas bij 12 tweecijferige factoren. Terwijl het cijfer 10 en het cijfer 11 nog steeds enkelvoudige cijfers zijn. Dus, je hebt de cijfers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, nog een voor 10 en nog een voor 11.

In basiswiskunde heeft dit geen invloed. Maar in geavanceerde formules of energiestroom dynamica, is het verschil enorm. Waar jij bent, heb je dit systeem gewoon niet. Ik heb geen symbolen die ik voor 10 kan gebruiken, alleen de Romeinse X misschien. Maar niet voor 11, want in het Romeins zou het XI of weer twee cijfers zijn.

Dus moet ik je Taygetaanse wiskunde van de grond af aan geven, beginnend met symbolen.

Gosia: Maar in jouw wiskunde, zijn deze getallen aan de etherzijde zoals 3, 6, 9 of materiële zijde?

Swaruu: In de stroming of dynamica van de energiestroom, ja, staan ze aan de kant van de ether. Maar voor Tesla bijvoorbeeld hebben we de getallen 3, 6, 9. Maar voor ons gebruiken we de getallen 3, 6, 9, 12 als basis. Wat gebeurt hier precies? Ken je een condensator? Hoe het werkt? Of een spoel?

Een spoel zoals in een auto. Je stuurt er 12V doorheen en gedurende korte tijd levert dat ongeveer 10.000 V die naar de bougies worden geleid om de brandstof te doen ontbranden. Waar komen die 10.000 V vandaan als ze maar 12 V hadden? Uit de Ether met een depolarisatie. Zoals wat er gebeurt als een inductie fenomeen tussen hoogspanningskabels. Waar je een kabel naast een andere legt die niet verbonden is met de eerste, maar de energie gaat door de lucht naar de tweede.

Dus, als je een energetische dynamiek hebt zonder interferentie tussen een apparaat met specifieke harmonischen gebaseerd op de getallen 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, zul je een perfecte depolarisatie creëren aan de andere kant met zijn corresponderende spiegel van en met een energetische dynamiek van 3, 6, 9, 12.

Een depolarisatie is een vonk. Het punt van depolarisatie is het 0 punt. Daaraan ontleent de Nulpuntenergie haar naam. Maar zoals Anéeka je al vertelde, wat je op Aarde wordt gegeven is onvolledig.

Door de energiedynamiek van de ene kant, de materiële kant, te kennen, zult u het equivalent ervan aan de Ether-kant kennen. Dus, de Holografische Quantum computer maakt gebruik van deze kennis om oplossingen te vinden. Hij heeft de kaart van hoe het resultaat zou moeten zijn en, gebruik makend van kwantumverstrengeling, zoekt hij aan de etherzijde naar elke energiedynamica (harmonischen van een Frequentie) die past en gelijkwaardig is aan het resultaat dat hij zoekt.

Dat wil zeggen, de deeltjes van de deeltjesversnellers van de hersenen... zoeken hun spiegels aan de andere kant.

Robert: Wow. Dank je. Ik heb een vraag. Eerder zei je... dat als je een atoom hebt met twee elektronen in twee exact specifieke banen, een ander atoom hetzelfde zal zijn. Maar als je één van de elektronen van dat atoom wijzigt of verwijdert, zal het andere atoom die ook verliezen, ook al is het 10.000 lichtjaar van je verwijderd.

Swaruu: Ja.

Robert: Als een kwantumcomputer functioneert als een menselijk brein, kan het manipuleren van een mens dan zijn andere zelden in andere tijdlijnen veranderen?

Swaruu: Ja, en dat gebeurt de hele tijd. Je hersenen zijn een kwantumcomputer. Uw andere zelden beïnvloeden u zoals u hen de hele tijd beïnvloedt en het totaal van hen is wat uw persoonlijkheid bepaalt.

Robert: Maar is de Mind Control die in deze tijdlijn wordt uitgeoefend scalair?

Swaruu: Als in media Mind Control over een persoon, ja, dan zou het per definitie scalair moeten zijn. Begrijp 'scalair' als het overstijgen van andere tijdlijnen.

Robert: Alleen tijdlijnen niet dichtheden... toch?

Swaruu: Ook dichtheden. Het probleem hier met of betreffende Mind Control is dat de dichtheden zoals we al zeiden afhankelijk zijn van het bewustzijn en de perceptie of het niveau van perceptie. Dus, de verandering in dichtheid tussen de versies van een persoon beïnvloedt Mind Control wel of verslaat het in veel gevallen.

Gosia: Dus, als de Aarde totaal onderdrukt wordt in andere tijdlijnen, en haar inwoners, hoe beïnvloedt dit dan de inwoners van deze tijdlijn? En vice versa? Als je mensen uit deze tijdlijn bevrijdt, heeft dat dan invloed op anderen?

Swaruu: Wat in de ene gebeurt, echoot in de andere. Ja, het heeft invloed. Maar niet helemaal.

Gosia: Ik heb dit in een boek gelezen, maar er stond iets sterkers in, nu weet ik het niet meer precies. Dat ze in sommige tijdlijnen onszelf in een soort gevangenis hebben of zoiets... vitale energie zuigen van hun zelf uit andere tijdlijnen. Dit soort experimenten doen, ik weet niet meer waar het over ging.

Swaruu: Dat komt uit de Matrix of het klinkt als de Matrix.

Gosia: Hoewel in theorie... als wat je hier doet invloed heeft op je andere tijdlijnen... dan heeft alles met elkaar te maken. Iets hier kan invloed hebben op wat je andere zelden aan het doen zijn.

Swaruu: Hier kun je ook zien hoe de hulp van het kwantum Ik wordt ingeroepen, volgens wat ze daarbuiten zeggen. Ja, de andere zelden hebben altijd invloed. Het verklaart ook deja vu.

Robert: Maar ook, wat onze zelden doen in positievere tijdlijnen en in hogere dichtheden beïnvloedt ons ook.

Swaruu: Ja, op dezelfde manier.

Gosia: Iets dat me raakte waar Aneeka het over had was toen ze zei dat.... om een antwoord op iets te vinden, zoals het horloge voorbeeld... het is niet echt zoeken, het gaat het krijgen. Dit gebeurde met mij toen ik "op zoek was naar" de naam van mijn muzikale project. Ik ging liggen en dacht... Ik ga het niet verzinnen. Ik neem hem van mijn andere ik. Mijn band bestaat al... geef het door aan mij... de naam.

En in een seconde zonder na te denken verschenen er woorden Dagger Sol. En ik wist dat het mijn naam was. Zonder na te denken. Het was magisch. Het is me maar één keer overkomen met zo'n kracht en zekerheid. Ons brein als een kwantumcomputer. Of beter gezegd, onze geest.

Swaruu: Ja. Dat is precies de manier waarop het werkt, en dat is waar de artistieke inspiratie vandaan komt en zo. Dat is de reden waarom de duisteren niets kunnen creëren. Alleen aanpassen wat al bestaat als het hun uitkomt, vanwege hun geringe verbinding met het kwantumveld (de Bron).

Gosia: Ja. Zet je aan het denken... bij wie kwam het eerst op, zoals je altijd zegt.

Swaruu: Niemand. Het is er gewoon, net als al het andere.

Gosia: We nemen het alleen van andere zelve.

Swaruu: We nemen het gewoon. Maar waarom? Omdat we uiteindelijk allemaal hetzelfde zijn. Scheppingen van dezelfde potentiële energiesoep. We zijn hetzelfde en we zijn de Bron, het Al.

Gosia: Ja. Maar dit houdt niet in dat op een bepaald "punt" dat iets niet moest bestaan... om later "geschapen" te worden? Of bestaat het en bestaat het niet tegelijkertijd?

Swaruu: Of het bestaat of niet is slechts relatief ten opzichte van iets anders. Vanuit de positie van de ether of de Bron bestaat alles al.

Robert: Er was geen voor of na.

Gosia: Ik denk twee dingen tegelijk. Het bestaat niet en het bestaat tegelijkertijd. Ook in het niet-gemanifesteerde.

Swaruu: Er is geen concept van punt van schepping of punt van vernietiging omdat het buiten alle ruimte en tijd is. Aangezien ruimte slechts een illusie is, en tijd ook. Daarom is het concept van oneindigheid hier van toepassing. Het gehele, verenigde Universum is nooit geschapen en zal nooit vernietigd worden omdat het buiten de tijd staat, dus eeuwig is.

Maar ja, je kunt het ook zo zeggen Gosia. Het bestaat en het bestaat niet. Net als een Qubit.

Gosia: Als alles alles is, moet het ook niet-bestaan omvatten. Om een referentiepunt te hebben zoals je hebt gezegd.

Swaruu: Zeker.

Robert: Maar het is makkelijk om te zeggen dat iets dat bestaat, niet bestaat... Maar hoe zeg je dat er iets bestaat dat niet bestaat?

Gosia: Maar niet echt bestaat? Hoe bepaal je dat? Ok je zoon bestaat niet, ok.

Robert: Daarom - Er is altijd iets totdat wat er niet is iets is.

Swaruu: Maar het verenigd veld of ether kan niet gedefinieerd worden, want omdat het alles omvat wat jij zegt dat het is, is het niet het, want het zou slechts een klein deel zijn van wat het is, inclusief jouw definitie, maar in dat geval zeggen dat de Ether het resultaat is van een muffin met jam, dat is ook correct. Alles is er.

Robert: Zeker... Er is geen non-existentie.

Gosia: Natuurlijk is dat er wel.

Robert: Omdat het al iets is.

Gosia: Als je het op die manier bekijkt, ok. Meteen als ik het zo bekijk, nou ok, dan wordt niet-bestaan iets.

Robert: Zeker.

Swaruu: Het tussenvoegen dat het ook moet omvatten wat er niet is, is valide. Maar het geeft een idee van iets minder aan het geheel, omdat je een contrast aanbrengt met het punt van alle insluiting. Met andere woorden, u hebt zojuist dualiteit geïntroduceerd. Dus, je moet het concept dat het niet ether is opnemen. Ether en niet Ether. Maar de Niet-ether zou alleen bestaan in relatie tot een relatieve parameter en niet tot het al dat het omvat.

Niet-ether is slechts een deel van een ondergeschikt concept binnen de ether zelf en alleen geldig vanuit een punt ten opzichte van iets anders.

Robert: Daarom is de Ether er altijd geweest omdat het alles omvat.

Swaruu: Ja. En het is onmogelijk te definiëren.

Gosia: Ja, oké. En als je nu vanuit het meer "praktische" perspectief kijkt... als je zegt dat er alle mogelijkheden zijn, en er zijn geen mogelijkheden die niet bestaan. Dan zijn er dus ook allerlei martelingen die iemand heeft meegemaakt, alles wat je je maar kunt voorstellen, en ook alle soorten luxe die je je maar kunt voorstellen? En met alle variaties daartussen?

Swaruu: Ja.

Gosia: Absoluut alles?

Swaruu: Noodzakelijkerwijs, ja. Wat zich op een of ander niveau aan je voordoet, bestaat. Ja.

Zelfs wij die op het schip zijn en Swaruu die van de Aarde komt. Het omgekeerde.

Swaruu: Bijvoorbeeld, de wetten van de materie of de zogenaamde universele wetten zijn alleen van toepassing op iets ten opzichte van iets anders. Dat wil zeggen, ze zijn alleen geldig op dit punt dichtheid of zoals u het definieert, maar niet op een ander. Ja. Bijvoorbeeld, Dolores Cannon was hier al mee bezig. Want volgens haar onderzoek had ze bewijs gevonden van sterrenstelsels met vierkante planeten.

Gosia: Vierkante planeten.

Swaruu: Als je je genoeg concentreert op wat je denkt, je geeft het genoeg energie, dan zal dat zijn, wat je ook denkt. Je brengt het binnen van de andere kant met je kwantum scalaire computer, je hersenen. Dus wees voorzichtig met wat je denkt. <----

Gosia: Maar dan... wordt dit alles een groot circus. Zijn er planeten waar de rassen blauwe clowns zijn? Een andere planeet in de vorm van een croissant? Waar ligt de grens van wat voor absurditeiten er kunnen bestaan?

Robert: Of de platte Aarde met een reuzenschildpad die de Aarde vasthoudt.

Swaruu: Ja. En ik meen het. En ik zeg het al een hele tijd. Ik zeg je letterlijk dat het enige dat je beperkt is het idee dat je beperkt bent. Denken dat er geen plaats is waar de bewoners van brood zijn en leven in een zee van koffie met melk en dat dit in de 4 zonnen is die om een planeet draaien in de vorm van een raapkop, is beperking.