

20210208-Taygeta-NL-Jezus-mechanisme-van-bevolkings-beheersing-deel-2

Jezus - Mechanisme van Bevolkingsbeheersing - Swaruu van Erra (Taygeta, Pleiaden) (Deel 2)

Swaruu: Gezien de informatie die gedurende ontelbare jaren zorgvuldig is bestudeerd, meer dan ik kan publiceren, en ook vertrouwend op mijn persoonlijke dossiers, zeg ik u direct dat Jezus van Nazareth nooit heeft bestaan.

De informatie die ik met u heb gedeeld is slechts een klein deel van een bewijsmateriaal dat veel groter en gedetailleerder is, en op zichzelf zou het elk aspect van alle geschriften, de evangeliën en het Nieuwe Testament stap voor stap ontmantelen.

Ik weet dat veel mensen een persoonlijke gehechtheid hebben aan hun concept van Jezus. Dit is een persoonlijke gehechtheid en afhankelijkheid die hen van jongs af aan is bijgebracht. De Kerk en de Cabal, in feite de Romeinse Caesars, hebben de menselijke behoefte om te geloven in iets dat groter is dan zichzelf en dat voor hen zorgt, en dat onvoorwaardelijke liefde voor hen heeft, gebruikt tegen de menselijke bevolking, geheel met het doel om de sociale politieke controle over een zeer groot rijk te behouden. Zij hebben gebruik gemaakt van de schepping van een interne "politie" in ieder mens om te voorkomen dat deze in opstand zou komen tegen de gevestigde normen.

Zij hebben de menselijke behoefte en de menselijke zwakheid uitgebuit voor het embleem van Jezus Christus als een wezen dat geheel van liefde is en alleen vrede afdwingt.

Maar deze volledig uit liefde bestaande figuur werd geschapen met het uitdrukkelijke doel de geest van de onderdanen te wijzigen, zodat het voor de controleurs niet alleen gemakkelijker is hen uit te buiten en te controleren, maar ook om hen als slaven te houden, totaal onbekwaam om zich te verdedigen omdat zij alleen "de andere wang toekeren".

Er is geen enkel bewijs, dat een direct en objectief onderzoek naar het bestaan van Jezus van Nazareth kan doorstaan, of kan ondersteunen. Er zijn te veel Kristos, of messiasen, in de hele regio en van eeuwen terug, en tegelijkertijd geen enkele die past bij het karakter van Jezus Christus, en ja, veel overweldigend bewijs dat het een verzinsel was van de kant van de Flaviërs en met gebruikmaking van de militaire campagnes van Titus in het bijzonder, slechts gewijzigd om een verhaal of een agenda te dienen zoals in die tijd gebruikelijk was.

Alle personages die het bestaan van een echte Jezus bevestigen of getuigen, die onderzoekers hebben gevonden en die ik zelf in mijn onderzoek heb gevonden, komen uit dezelfde geschriften en evangeliën en kunnen daarom niet als waar worden aangenomen, inclusief de vermeende broer van Jezus Jaime, en Paulus de apostel zelf.

Theologen beroepen zich op hen om het verhaal van Jezus vele malen authenticiteit te geven door meerdere Bronnen aan te halen die op hun beurt allemaal weer terugkeren naar de evangeliën zelf. Op deze manier beweren getuigen te hebben is even absurd als de 7 dwergen en een veronderstelde getuigenis van elk van hen gebruiken om het verhaal van Sneeuwwitje en haar wederopstanding door de kus van de prins waarheid te geven. Personages die in hetzelfde verhaal voorkomen kunnen niet als getuigen worden gebruikt, en dat is precies wat hier gebeurt.

Een ander voortdurend probleem is de grote hoeveelheid historische werken en van onderzoekers en theologen die gedurende niet minder dan 2000 jaar ontelbare dingen hebben gepubliceerd, maar die ofwel zijn betaald door het Vaticaan, of door de Jezuiten of door een religieuze organisatie of tak die partijdig is aan het Jezus-verhaal en daarom zijn hun conclusies ofwel agenda-gestuurd of gewoon niet objectief.

Vandaag de dag zijn er nog maar heel weinig onderzoekers die een uitpuittend en objectief onderzoek hebben gedaan naar het bestaan van Jezus als een echt persoon. En de weinigen die het hebben aangedurfd zijn op zeer sterke tegenstand gestuit en op sociaal en academisch isolement en in sommige gevallen op sociaal en familiaal isolement, ook vanwege het simpele feit dat zij tegen de stroom ingaan.

Op dezelfde manier als met Jezus zijn ook andere personages in de geschriften, en zoals ik hierboven al zei omvat dit ook de vermeende auteurs van de evangeliën, verzonnen voor het verhaal en tot in detail, met complete biografieën die niet kloppen met de objectieve historische werkelijkheid van dat moment. Aangezien zelfs de ware auteurs van de evangeliën accepteren dat zij degenen waren die het hebben geschreven. Zij verbergen het niet. Dit kan niet alleen direct worden gezien in andere werken van Josephus, maar ook in aanwijzingen die zij hebben achtergelaten binnen dezelfde geschriften als markers of sleutels, zodat mensen met voldoende academische voorbereiding en kennis, en ook begrijpend waarnaar te zoeken, deze markers of aanwijzingen kunnen ontcijferen en begrijpen wie en waarvoor ze zijn geschreven. Zij verbergen het niet, direct en vanaf het begin wilden zij dat het bekend zou worden wie zij in de toekomst waren. Maar deze kennis is niet opzettelijk bestemd voor het volk om te weten, maar voor de volgende generaties van mensen met macht om te weten, dat wil zeggen, de mensen van de club, van de heersende elite.

Voor velen symboliseert Jezus alles wat goed is in het leven en in het bestaan zelf, en daarom hebben niet alleen vele takken van de godsdienst zijn concept omarmd, al het andere terzijde latend, maar hebben ook talloze mensen of individuen het in zich opgenomen, als iets van waar of wat om zich aan vast te klampen in het leven. Zij hebben een persoonlijke relatie met hem, of met hun persoonlijke idee van Jezus. Zij praten dagelijks met hem, zij houden hem voortdurend in gedachten, hij is hun overlevingsmechanisme, een mechanisme om de realiteit van de hardheid van het leven onder ogen te zien.

Daarom weigeren zij verder te zien en verblinden zij zich voor de loutere mogelijkheid dat het vals is. Maar er zijn meer dan genoeg elementen om te verzekeren dat hij nooit heeft bestaan en dat het een Romeins verzinsel was met het oog op de bevolkingscontrole. Op dezelfde manier zijn er mensen die beweren dat er genoeg bewijs is om er zeker van te zijn dat hij wel heeft bestaan, maar zich baseren op het werk van andere eerdere onderzoekers die partijdig zijn aan de belangen van ofwel de Kerk en de Jezuïeten ofwel hun eigen persoonlijke gehechtheid aan Jezus. Zij baseren zich op eerdere werken die op hun beurt weer gebaseerd zijn op andere werken die nog verder teruggaan, als lagen van een ui, die het werk van anderen versterken en potentiëren.

Vandaag de dag wordt op verschillende plaatsen of in New Age kanalen beweerd dat er een georganiseerde aanval op Jezus is die hem probeert uit te wissen, dit van de kant van de duistere machten. Dit is opnieuw het gebruiken van de gehechtheid van mensen als een wapen om hun agenda voort te zetten, waarbij ze de sterke argumenten tegen zijn bestaan in hun voordeel ombuigen met het doel om het karakter dat hen millennia lang gediend heeft te blijven gebruiken om de mensen te controleren.

De informatie is er, en vandaag is ze meestal voor iedereen beschikbaar. Het vergt alleen een wakkere geest en de wil om zelf op onderzoek uit te gaan.

Er wordt gezegd dat Jezus een embleem is voor alles wat goed is in het leven en van de mens en dat je alleen dat deel hoeft te zien en niet dat van de misbruiken van de Kerk, dat je niet hoeft te onderzoeken of hij heeft bestaan of niet. Maar dit is precies wat de controleurs willen. Het is wat het Vaticaan wil en wat de Jezuïeten willen. En de Jezuïeten zijn niemand anders dan de Illuminati. Ze zijn hetzelfde. Jezuïeten = Illuminati. Het feit dat mensen Jezus blijven gebruiken als de vertegenwoordiger van alles wat goed is, is precies wat ze willen, om door te gaan met hun wreedheden tegen de mensheid.

Rome is nooit gevallen, het is nog steeds aan de macht, het is alleen in de loop der tijd veranderd. De Romeinen zijn de Illuminati, de huidige Romeinen zijn de Cabal en Caesar is de Paus. Er is geen verschil.

Zij blijven hun basisgodsdiensten gebruiken om de bevolking te beheersen, het jodendom, het christendom en de islam, hun 3-hoornige monster, de machine om de menigte te beheersen. De 3 godsdiensten zijn dezelfde, met varianten of wijzigingen naargelang de controlebehoeften en de behoeften van een bepaalde bevolking, alles om hen beter te controleren of om een excuus te hebben om verdeeldheid tussen de volkeren te bevorderen.

Op zichzelf is Jezus van Nazareth een symbool van onderdrukking tegen mensen. Een beperking voor de spirituele en persoonlijke groei van de mensen. Het is geen symbool van Vrede, het is zich schikken naar wat sociaal geaccepteerd is, een symbool van absolute onderwerping aan de controleurs en aan de gevestigde macht.

Als je alleen het goede wilt zien, doe je gewoon mee aan hun spel. Het is niet nodig om zo'n avatar te hebben om onvoorwaardelijke liefde en verheffing van bewustzijn en spiritualiteit te symboliseren. Het Jezus-concept houdt jullie meer tegen dan enig ander concept op Aarde. Wees vrij van gedachten en geloof in jezelf, zonder je macht te delegeren aan iemand anders.

De hoeveelheid gruweldaden die in zijn naam door de eeuwen heen zijn uitgevoerd, is niet in woorden te beschrijven. Blijf de leugen niet voeden.

Gosia: Hoe zit het met Belen? Heeft die bestaan?

Swaruu: Belen heeft niet bestaan, de Romeinen hebben die stad gesticht alleen om hun verhaal kracht bij te zetten. Jezus is nergens anders geboren dan in de gedachten van de Romeinen. Het werd gesticht tijdens het bewind van keizer Titus. Rond 070 na Christus.

De Romeinen creëerden het Jezus verhaal als iets dat een paar jaar eerder was gebeurd, 33 om precies te zijn, daarna werd het verplaatst naar 40, let altijd op de getallen en de symboliek. En dat het verhaal van Jezus niet gebeurde tijdens het bewind van een Flaviër, maar van hun politieke rivalen de Julio-Claudiërs. Zodat als er iets fout gaat tegen Rome het de schuld is van de Julio-Claudians en niet van hen. Pure Romeinse politiek van die tijd.

Gosia: En Jeshua? Is dat verwant of een apart verhaal?

Yazhi: Alles wat ik op dit moment weet is dat al die Bijbelse mensen mensen waren met een politieke of sociale rang in de Egyptische gemeenschap in het algemeen. Allemaal. Maar ik heb niet stilgestaan bij dat specifieke verhaal, denk ik.

Ik weet dat het allemaal onderling afhankelijke karakters zijn die allemaal op dezelfde formule zijn gebaseerd. Dus ik hoef ze niet stuk voor stuk te onderzoeken.

Want ik weet uit mijn hoofd en uit onderzoek dat alle bijbelse personages gebaseerd waren op echte mensen die een rang hadden in de samenleving van die tijd, in Egypte, Babylonië, Rome en Griekenland. Alleen met geparafraseerde en overdreven attributen en toegevoegde verhaaltjes die niets anders zijn dan handige strategische fictie. De Romeinen hadden zelfs een naam voor die fictie, verzonnen om een verhaal te stutten om een agenda te vervullen. Het had verschillende namen, maar één ervan is een Bijbels 'Mysterie' dat juist die naam gebruikt als een excuus om niet meer te hoeven verklaren (omdat het allemaal verzonnen was) zodat onderzoekers van oud en nieuw op een muur zouden stuiten, doodlopend. Als in "Het is 'een' mysterie." Punt uit.

Een goed voorbeeld van een bijbels personage gebaseerd op een echt persoon is Koning Salomon (betekenis: Zonnekoning = Zonaanbidding/ Atonisme) die in het echt Amenhotep III was. Dat leren ze toch zeker niet op de "zondagsschool".

Waar is God hier? "Waar" is niet van toepassing, want wat hier van toepassing is, is het concept van niet-lokaliteit, dat wil zeggen, het is in alles wat bestaat als een kracht die de Ether is en elk bewustzijn is de ether en creëert onder zijn eigen interpretatie en zijn eigen perceptie de misnoemde fysieke wereld en alleen volgens zijn niveau van perceptie en bepaalde Frequentie. Daarom heeft het geen lokaliteit, en zelf is het de basis van het principe van niet-lokaliteit van de ether.

Gosia: Dank u. Een ander punt. Zoals u zei zijn er duizenden tijdlijnen en bestaat alles tegelijk. Is het mogelijk dat Jezus niet heeft bestaan en dat al deze informatie die onderbouwt dat hij niet heeft bestaan, alleen tot deze tijdlijn behoort, maar dat hij wel in andere tijdlijnen heeft bestaan?

Swaruu: Zeggen dat "zoals ik dacht dat het toen bestond in een andere tijdlijn", hoewel geldig, vanuit een uitgebreid metafysisch aspect, dient alleen als een excuus voor de Cabal om haar leugens op te leggen voor controledoeleinden. Ik heb meerdere tijdlijnen gezien, en er verschijnt geen Jezus...

Gosia: Iemand heeft gezegd dat je naar bepaalde tijdlijnen reist, gebaseerd op je overtuigingen. Is dit mogelijk?

Swaruu: Ja. Vanuit een persoonlijk aspect, wat een persoon vast gelooft, is zijn realiteit. Maar aan de andere kant is dat precies wat de Cabal wil, om een collectieve tijdlijn in hun voordeel te creëren. Dus mensen moeten iets anders creëren, niet als schapen naar hetzelfde sociaal geaccepteerde concept bewegen. Jezus of de Kosmische Kat hebben dezelfde geldigheid. En ze gebruiken Jezus om mensen te scheiden. Dat is wat hier slecht is. Daarom is het beter om het vanuit de hoek van deze tijdlijn te zien, als wat het is, vals.

Robert: Precies. Bovendien hebben we alle historische verslagen waarin te zien is dat hij niet heeft bestaan en alles is gemanipuleerd in deze tijdlijn.

Gosia: Het is gewoon dat, hoe kom je uit, en verzoen je, het feit dat aan de ene kant wat je gelooft zijn werkelijkheid is... en dan het feit dat Jezus historisch gezien niet bestaan heeft?

Swaruu: Zeggen dat "zoals ik in Jezus geloof, hij dus echt is", is voor mensen die niet erg voorbereid zijn op deze dingen, een behoorlijk gevaarlijke en ongezonde kennis voor het collectief, het bevordert afscheiding en oorlogen. Bekijk het eenvoudig, hij heeft niet bestaan in deze tijdlijn. Dit feit tegengesteld aan het andere is gevaarlijk, maar waar. Maar dat is iets persoonlijks, ergens in geloven, en een geloof moet niet aan andere mensen worden opgelegd, en het concept van Jezus is dat en daarvoor, daarmee creëren ze controle en dogma.

Robert: Precies. Wat er in andere tijdlijnen is gebeurd is niet ons probleem.

Swaruu: Buiten dat, ja Robert. Andere tijdlijnen gaan ons niet aan.

Gosia: Ja, ik begrijp het. Ik denk dat het is alsof je zegt maar Gosia, jij bent een zangeres in een andere tijdlijn, wat doe je dan met die video's op YouTube? Nou ja, ik ben hier geen zangeres dus ik maak video's.

Robert: Precies Gosia. Anders zullen we altijd gemanipuleerd worden en al deze oorlogen zijn om het ware verhaal voor ons te verbergen zodat we alles kunnen geloven.

Swaruu: Verteld worden dat wat we geloven geldig is en bestaat kan bevrijdend zijn. Of het kan worden gebruikt om de Cabal te promoten en te steunen en dat is wat ze zouden doen. In dat geval worden alle leugens in de wereld echt. Het is niet alleen. Laten we dat ruimere gezichtspunt niet gebruiken om leugens te valideren. Als je in iets gelooft, bestaat het in je geest voor jou, ok. Maar hier is dat niet van jou, het is iets dat je werd opgedrongen voor controledoeleinden. Oké, Jezus bestond in de gedachten van velen... Maar dat schendt de rechten van andere mensen omdat hen een verhaal wordt opgedrongen dat 2000 jaar geleden door een narcistische Romein is verzonnen.

Gosia: Ik begrijp het. En afgezien daarvan... zoveel mensen die collectief in Jezus geloven... welk metafysisch effect denk je dat dit heeft gehad op de "astrale" wereld? Is er pas een Jezus ontstaan door de intense gedachte na duizenden jaren?

Swaruu: Een egregor is geschapen maar, in hun gedachten, of in de vorm van afgoden. Het kan echter niet gebruikt worden om zijn bestaan te valideren. Want in dat geval bestaat Tinkerbell ook.

Gosia: Ja, maar wordt die niet geschapen in de astrale wereld? Als een "onafhankelijke" entiteit, beetje bij beetje? En dat zeg ik niet als een bevestiging van zijn bestaan, maar gewoon als metafysische nieuwsgierigheid.

Swaruu: Als zo'n entiteit tot leven komt... Wie zou het dan dienen? De controleurs. En Tinkerbell?

Gosia: Die entiteit zou later niet met mensen kunnen "communiceren"? Dus dan zouden we allerlei channelings hebben met Jezus bijvoorbeeld. Of visioenen. Iets wat met de collectieve geest is gecreëerd door afspraken gedurende duizenden jaren. Een bijna autonome entiteit... en ja, dienstbaar aan de controleurs.

Swaruu: Er zijn al overal channelings van Jezus. Ik denk dat ze het meest overvloedig zijn. Maar dat dient de Cabal.

Gosia: Ja, het dient de Cabal, maar is het mogelijk? Zij hebben een egregor geschapen. Ze hebben het leven gegeven.

Swaruu: Vanuit het meest uitgebreide gezichtspunt is het mogelijk. Maar als we ons hier richten op dat meer uitgebreide gezichtspunt, het valideren ervan, dan is het het beste om gewoon al ons werk hier af te maken, want er is niets meer te doen. Vanuit het standpunt van deze tijdlijn... zou het gewoon een excuus zijn om een leugen in stand te houden.

Daarom heb ik ook gezegd dat iedereen het recht heeft te geloven wat hij wil. Het probleem is dat de controleurs hierop inspringen en dit uiteindelijk ook gebruiken als voorwendsel voor oorlogen.

Als meerdere mensen in Great Crockett (jouw hond) geloven, ja dan kun je Great Crockett creëren. Je kunt hem gebruiken ten goede of ten kwade. Jezus werd gebruikt voor slecht <-- Omdat het voor bevolkingscontrole is. Vanuit het perspectief van deze tijdlijn, die degene is die ons aangaat, was er geen Jezus. De rest wordt alleen maar gebruikt om een leugen en de daarmee gepaard gaande misstanden in stand te houden, want niets heeft de mensheid meer kwaad gedaan dan dat concept van "Jezus". Alle liefde en vriendelijkheid, terwijl het een excuus is om hun geest te hersenspoelen, zodat zij zich niet kunnen verdedigen tegen wat de Cabal hen aandoen.

Waarom beperkt religie stellaire kennis, zoals Navigatie?

De reden waarom religie, in dit geval het katholicisme, het reizen voorbij het licht beperkt is omdat alles bewustzijn is, en de supra-luminare vlucht een complex begrip van de ether en frequenties vereist. Het begrip van een kosmologie gebaseerd op frequenties en op bewustzijn is onverenigbaar met het religieuze kosmologische model.

Hoewel je hypocriet in religies kunt geloven en de andere kennis van frequenties alleen als een geïsoleerde wetenschap kunt gebruiken, is onder de premisse van "alles is mogelijk in "het koninkrijk Gods" ... geloofwaardig dat een schip zo zou werken. Het probleem met dit standpunt is dat het de werking van een schip voorstelt als iets zuiver mechanistisch, zoals het passeren van de geluidsbarrière zou zijn.

Maar bij nader inzien is dat niet mogelijk, en wordt een grens bereikt van wat op wetenschappelijk-mechanistische wijze met deze hypocriete methode kan worden bereikt, omdat het schip het bewustzijn emuleert van de persoon die het bestuurt, van de eigenaar, dus de motoren van het schip zouden de ware overtuigingen van de piloot emuleren, met beperkte waarneming, en dus zal ook datgene waartoe het schip in staat is, beperkt zijn.

Maar dit is louter vanuit het standpunt van een religieuze katholiek die op een kant-en-klaar schip stapt. Maar het diepe begrip van hoe frequenties werken in de mate van het kunnen creëren en vervaardigen van een ruimteschip van magnetische motoren van totale toroïdale onderdompeling gevoed door Nulpuntsenergiereactoren, is onmogelijk met een bewustzijn met de rem erop dat afkomstig is van de religieuze geest. Want door in te gaan op het begrip dat nodig is voor de engineering en het ontwerp van de interne mechanismen van een schip, zou het noodzakelijkerwijs en onmiddellijk de religieuze concepten van de fabrikant opruimen.

Vanuit het oogpunt van back-engineering is het onmogelijk om vele systemen, materialen en concepten te kopiëren die als programma's in de holografische computer zitten die het schip bestuurt.

Dat wil zeggen, het is alsof ze in 1925 een moderne auto retro-engineeren, ze repliceren alles maar hebben problemen met de metallurgie, composietmaterialen, maar nog meer problemen met de fabricage en nog meer problemen met de interne programma's van de computers die genoemde moderne auto besturen.

Vandaar, terug naar het ruimteschip. Zij kunnen de computer en zijn "bewustzijn", die nodig zijn om de motoren te besturen die op hun beurt de uitgangsfrequenties besturen die de basis vormen van supra-luminaire navigatie, niet repliceren.

Kanttekening: het woord Warp wordt hier niet meer gebruikt als verwijzing naar vliegen voorbij het licht. Het is een Engelse term die verwijst naar buiging. En het komt van de gekromde ruimte van Einstein's Relativiteitstheorie van 1905. Wat allemaal niet waar is. Niets buigt wanneer je in een supra-luminaire vlucht gaat. Het is gewoon Frequentiemanagement.

Gehechtheid aan religies

Waarom houdt men vast aan een religie? De mens is ver van de Bron door eenvoudige onderdompeling in de lage maan 3D frequenties. De mens is altijd geconditioneerd geweest om afhankelijk te zijn van externe autoriteiten die machtiger zijn dan zichzelf. Dit al als indoctrinatie vanaf jonge leeftijd. Dat is het delegeren van hun interne kracht, hun waarde, ze worden het eigendom van... Ze zijn altijd op zoek naar wie ze zijn, ze herinneren zich vorige levens niet. Ze weten iets anders te zijn.

Mensen weten niet wat ze moeten geloven, waar ze zich aan moeten houden. Ze twifelen aan zichzelf. Dus daarmee vertrouwen ze op autoriteiten, eerst ouders, dan leraren op scholen, bazen op het werk, politici en religie. Dit is reeds besproken. Het is makkelijk om ze aan te sluiten bij een religie die zorgvuldig is ontworpen voor Mind Control en bevolkings- en massacontrole.

In het geval van Jezus specifiek... Mensen hebben iets nodig om hen te begeleiden, om onvoorwaardelijke liefde te voelen. Om zich niet alleen te voelen. Voor veel mensen is Jezus het enige dat hen in leven houdt. Het enige goede, de enige hoop buiten hun lijden. Ze kennen niets anders.

Dus zullen ze hun religieuze concepten met hun leven verdedigen, want deze mensen zijn de religie zelf. Zoals bij de Matrix. Zij zijn de Matrix, zij zijn de religie. Zonder hen, zonder de algemene menselijke bevolking, zou er geen religie zijn. Ze zijn allemaal voor hen gemaakt. Alle religies.

In het geval van Jezus, zullen ze hem met hun leven verdedigen omdat het beeld van Jezus pure liefde is, alles goedaardig. En dus voelen ze verraad aan iets dat hen alleen emotionele stabiliteit heeft gegeven. Ze raken verslaafd en afhankelijk. En het enorme gevoel van schuld en onrecht is hen van kindsbeen af ingeprent.

Wat zij verdedigen is niet wat de Kerk hen objectief oplegt, maar de persoonlijke relatie met hun eigen idee van wat Jezus is en wat hij voor hen vertegenwoordigt. Het is alsof een geliefde wordt aangevallen. Een lid van hun familie. Of erger nog, hun eigenlijke essentie van wat hen identificeert en definieert als mensen.

Mensen raken gehecht omdat zij iets meer zoeken over wie zij zijn, en omdat zij gehecht zijn aan het feit dat hun verteld wordt wat zij moeten doen en wat zij moeten geloven, zullen zij gehoorzamen aan wat hun sinds hun kindertijd is gedictieerd.

Religies en specifiek het Katholicisme is een van de grootste pijlers die de Matrix in stand houdt. Het vermindert het waarnemingsvermogen van mensen en maakt ze volgzaam. Hen dwingen om in een lage Frequentie te blijven.

Gosia: Ik denk dat zij zich ook vastklampen aan religies omdat zij innerlijk die spirituele dimensie waarnemen waar zij deel van uitmaken... dit is voor hen onmiskenbaar. Maar deze aangeboren gewaarwording werd misbruikt door de beheersers om hen naar iets BUITEN te leiden als de Bron van deze gewaarwording, Jezus, God, niet als iets van binnen waartoe zij behoren zonder de behoefte aan iets van buiten. Daarom klampen zij zich vast, omdat zij WETEN DAT ER IETS

BESTAAT en dit iets onmogelijk uit het menselijk bewustzijn kan worden gewist. Maar aan dit iets, aan deze onmiskenbare geestelijke gewaarwording, hebben de beheersers valse goden zoals Jezus vastgelijmd. Zij hebben misbruik gemaakt van de onmiskenbare aangeboren spiritualiteit in het menselijk onderbewustzijn. Daarom voelt het ontkennen van Jezus en God voor hen alsof iemand dat spirituele deel in hen uitwist. Aangeboren spiritueel gevoel PLUS verlangen om geleid en begeleid te worden in hun ellende van het leven = Jezus.

Swaruu: Zeker, daar ben ik het helemaal mee eens. Op zich zou je kunnen zeggen dat religie spiritualiteit is die tot wapen tegen mensen wordt gemaakt. En hier komt wat we eerder hebben gezegd in het spel. Dat ze Religie verwarren met Spiritualiteit.

Gosia's spreekbeurt:

Dit is een kort filmpje dat ik heb gemaakt tijdens mijn laatste bezoek aan Polen. Dit is mijn moeder, vroom katholiek, pratend over haar geloof. Het laat heel duidelijk 2 dingen zien. Ten eerste is er een zeer duidelijke verwarring tussen spiritualiteit, de aangeboren drang in de menselijke geest, en religie... ze vermengen de twee alsof ze onafscheidelijk zijn. Zoals je zult zien, is mijn moeder zeer spiritueel en ziet alles om haar heen als deel van de hogere Intelligentie, de Bron. Maar door de conditionering werden haar gevoelens, en die van vele anderen, gekaapt en gedreven in de richting van het geïnstitutionaliseerde concept, en in de richting van valse goden, en voor haar is het nu onmogelijk om die twee te scheiden.

Het tweede wat hier duidelijk is, is het gebrek aan historische kennis over het onderwerp Jezus. Haar geloof is louter gebaseerd op het volgen van wat haar verteld is. En zo zijn de meeste katholieken, en christenen. Sorry moeder, maar bedankt dat ik je als voorbeeld mocht gebruiken voor deze video.

Video van Gosia's moeder wordt afgespeeld.

Gosia: Ja. Iets anders kwam ook bij me op. Als ik mensen zoals mijn moeder zie, met zo'n toewijding voor Jezus. Ik denk dat wat er met deze mensen gebeurt, is dat ze werkelijk toegang hebben tot de geestelijke wereld... tot het etherische gebied in henzelf... maar ze verwarren dat de persoon van JEZUS waar ze zich "dichtbij" voelen, ZICHZELF is op de meest verheven vlakken. Zij hebben zich verbonden met zichzelf. Met hun hogere zelf. Maar hun religieuze programmering presenteert dit aan hun geest als JEZUS, of iets externs. Zomaar mijn gedachte.

Swaruu: Ja, en hier willen we aan toevoegen dat ze alles manifesteren waarin ze werkelijk geloven. En ja, ik accepteer het. Jezus is heel echt voor hen (zoals de kosmische kat dat nu is voor de kat op de stoel achter me).

Het is heel comfortabel om te volgen wat hen verteld wordt. Ze hoeven niet zelf de hele kosmologie van de werkelijkheid in elkaar te zetten.

Een ander probleem is dat van religie wordt gezegd dat het veel goeds heeft gedaan in de wereld, niet alleen maar slecht. En dat het dingen heeft gedaan voor een geïsoleerd persoon. Daarom zegt men dat het veel goeds heeft gedaan en velen zullen dit vanuit deze hoek verdedigen. En ik twijfel er niet aan vanuit het individuele standpunt zoals dat "Jezus heeft veel goeds gedaan voor mijn grootmoeder."

Vanuit die invalshoek is het waar. Daarom, als we Jezus "wegnemen" van "mijn grootmoeder" zou zij niets meer hebben om zich aan vast te klampen om een leven te hebben, om vertrouwen en geloof in zichzelf te hebben. Als een overlevingsmechanisme. Ik twijfel er niet aan dat het op een persoonlijk niveau iets "goeds" is voor mensen. Tenminste voor sommigen. Maar vanuit het meest uitgebreide gezichtspunt heeft het de mensheid onmetelijke en gigantische schade toegebracht. Het is het meest gebruikte excuus, van de oudheid tot nu, om conflicten en oorlogen te beginnen. Van tussen burens tot tussen naties.

Dit, waar we het hier vandaag over hebben, is voor mij de reden waarom een volk met rust moet worden gelaten om zijn eigen spirituele pad, pad naar expansie of hoe ze het ook willen noemen, te volgen. Gewoon respecteren en niet bekritisieren.

Maar als we die weg inslaan... sluiten we dit werk van informatieoverdracht af. En we zouden hetzelfde zijn als de andere rassen van de Federatie onder andere. Respect, zwijgen, de andere kant opkijken.

JA. Vanuit het meest uitgebreide gezichtspunt bestaat Jezus, natuurlijk bestaat hij... Misschien niet als een man, maar als een concept. Respecteer het dan zoals al het andere. Zeg niets. Maar dan, zeg ook niets over al het andere. Respecteer ook wat de Rothchild's geloven. Respecteer het nazisme. Respecteer extreme islamitische ideologieën. Respecteer wie zehonden doodt voor hun huid. Vanuit het meest uitgebreide aspect doet niets ertoe, ze zijn micro-minuten voor de kosmos. Dat is waarom de anderen zwijgen.

De "dames" die Jezus hebben als hun enige persoonlijke relatie, de enige "liefde" in hun leven, eenzame mensen, buitenbeentjes. Met welk recht vallen wij aan? Of met welk recht zeggen wij dit alles?

Er moet een parameter zijn vanuit welk gezichtspunt iets waar of onwaar is. Vanuit deze parameter die we hier hebben is het concept vals. We hebben alle nodige gegevens om dat te verzekeren. Maar ze zullen nooit genoeg zijn voor velen. Wij bieden u slechts nog een gezichtspunt, zoals altijd. Maar laat het duidelijk zijn. Dat ik er zeker van ben, Swaruu, dat er geen Jezus was en dat alles is opgezet voor bevolkingscontrole door de Cabal en in die tijd was de Cabal (en is nog steeds) Rome.