

20210501-Taygeta-NL-De-Maan-is-dat-Schip

In deze live-uitzending zullen we de geschiedenis van de Maan toelichten, meer in detail ingaan op haar hologram, de huidige staat van de reactoren en de impact die dit gigantische schip heeft op onze biologie. We zullen ook enkele zeer benaderende CGI beelden delen van hoe het er werkelijk uitziet.

"Deze informatie is verstrekt door buitenaardse personen, vrouwen en mannen van de Taygeta ster in de Pleiaden cluster, via een schriftelijk contact met ons."



RECHTSTREEKS MET CRISTINA & ESTEL-LA

Estel-la. - Hallo iedereen. Welkom bij Pleiadian Knowledge.

Cristina. - Dank jullie wel dat jullie hier weer zijn. Vandaag hebben we zeer interessante informatie. We zullen het hebben over de Maan. Het schip van de Maan, zoals jullie weten. En jullie vertellen dat we genoeg informatie hebben. Dus we zullen alles in drie delen verdelen met twee kleine pauzes ertussen. We zullen u voorlezen en vragen beantwoorden, zolang we het weten, natuurlijk. U weet al dat de informatie niet van ons is en dat wij niet alles weten. Wat we vandaag gaan bespreken is een beetje uitleg over het Maanhologram. Een paar meer details. Ook laten we u wat beelden zien die Anéeka van Temmer ons heeft gegeven, dat zijn CGI beelden, over hoe het maanoppervlak of de Maan er ongeveer echt uitziet. En ook, zeer interessante informatie van Yázhi Swarúu die uitlegt hoe de Maan, op een bepaalde manier, interfereert met de aardse biologie. En nog veel meer details, we willen het niet bederven. Dus we gaan u nog wat voorlezen en dan beginnen we nu.

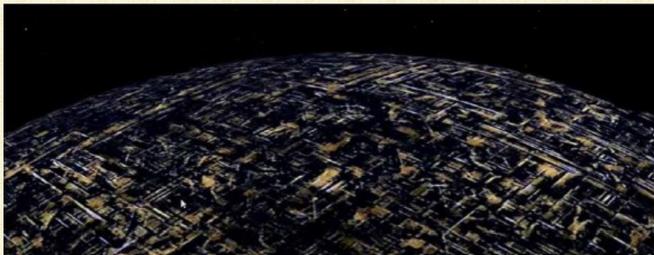
Estel-la. - Ja. Ik denk dat we al begonnen zijn met de presentatie. We beginnen met het eerste deel: Het schip dat de maan is.

DEEL 1 - HET SCHIP DAT DE MAAN IS

Dit eerste deel is informatie van Anéeka van Temmer. Anéeka legde ons uit dat de Maan een hologram is en hoe het er in werkelijkheid uitziet is zoals de beelden die we nu aan u gaan presenteren die CGI zijn. Zij gaf ze aan ons door, zodat wij ons een beeld konden vormen van hoe de maan er werkelijk uitziet en hoe zij die zien. Deze afbeelding is aan ons doorgegeven:



Zoals u hier kunt zien:



Hierop zie je meer in detail dat er structuren op het maanoppervlak zijn. Maar u zult zien dat zij ons gaat uitleggen dat het niet zo is dat er constructies zijn, maar dat het het schip zelf is. Want het is echt een ruimteschip, het is een metalen bol. Ze stuurde ons ook deze foto:



En deze andere twee:





Zoals je kunt zien, verschilt het heel wat met de beelden die ons door de NASA worden getoond en alles wat wordt gepubliceerd. Je ziet op de achtergrond de maan die ze ons tonen en hoe ze er later echt uitziet. We vroegen Anéeka wat deze beelden waren en of ze CGI waren en van wie ze waren. Ze legde het ons uit: Het is wat de Russen weten. Zij houden vol dat het CGI-beelden zijn, maar zo ziet het er wel uit. En ze zegt: "Het is triest dat ze je een ander idee geven. Ze verbergen de waarheid omdat het hen stoort."

Dus, we vragen haar: Zijn deze beelden de externe structuur? En ze legt zelf uit: "Ja. Het heeft verschillende interne niveaus zoals een ui. In het midden bevinden zich de technische systemen en de levensinstandhoudingssystemen met de reactor in het midden. Het is een enorm schip. Ze verkopen dat als romantisch, maar het is een metalen bal in vermomming."

Cristina. - Hier vragen we Anéeka: "En waarom heeft het dat effect? Door het gebruikte materiaal?"

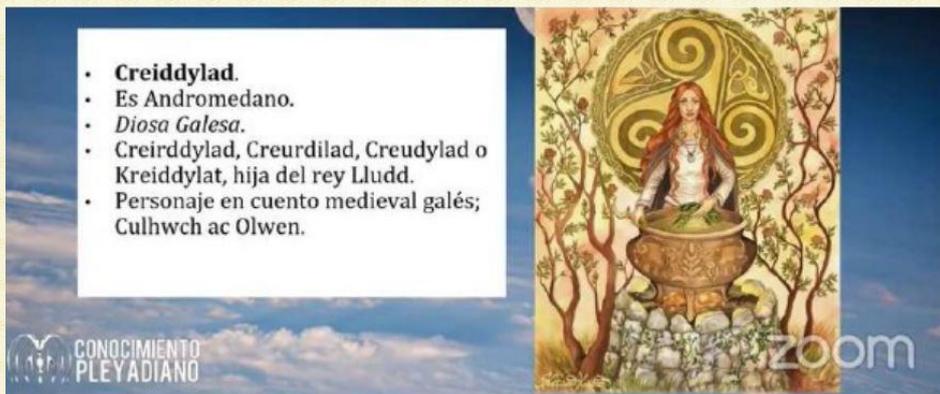
Anéeka antwoordt: "Omdat er allerlei gebouwen op staan voor ontelbaar gebruik. Alsof het een hele stad is die haar oppervlakte bedekt. Maar het zijn geen bouwwerken. Het is een deel van de romp van het Maanschip.

" Zoals Estel-la jullie al heeft verteld, toen ik jullie de CGI-beelden liet zien, is het niet zo dat er werkelijk niets op het oppervlak is zoals steden of iets dergelijks, maar dat het onderdeel is van de romp van het schip. En hier wilden wij u vertellen over de naam van de Maan, dat is informatie die wij reeds op het kanaal hadden gepubliceerd in de video van De Viera Andromedana, in het eerste deel van de reeks van 3 videos.

Hier vroeg Estel-la aan Anéeka: "Wat is de oorspronkelijke naam van het schip dat Luna maakt?" En Anéeka antwoordde ons: "Het is Creiddylad."

Estel-la vroeg haar: "Heeft het enige betekenis?" Zij meende, dat het Andromedaans was.

En Anéeka antwoordde: "Ja. Het is Andromedaans. Vertaald in fonemen. Op Aarde speelt een Welshe godin. Die godin is zeker verbonden met Diana. Wales, Ierland en Schotland hebben sterke banden met het Egypte van de Predynastie en met Atlantis, vandaar de namen. Diana is een van de namen voor de maan. Creirddylad ook bekend als: Creurdilad, Creudylad of Kreiddylat, dochter van koning Lludd. Hij is een secundair karakter in het middeleeuwse Welshe sprookje; Culhwch ac Olwen. De oudste Arthuriaanse vertelling. Diana is gelijk aan de Romeinse godin van de maan."



- **Creiddylad.**
- Es Andromedano.
- *Diosa Galesa.*
- Creirddylad, Creurdilad, Creudylad o Kreiddylat, hija del rey Lludd.
- Personaje en cuento medieval galés; Culhwch ac Olwen.

We gaan een kleine pauze nemen en we gaan je in de chat voorlezen.

Estel-la. - Deze details die we tot nu toe hebben gegeven waren een beetje om mensen te focussen. Om een kleine introductie te doen. Ze waren al gedeeld door onze collega's Robert en Gosia. Nu zullen we zien of jullie hier vragen over hebben en dan gaan we verder met de rest.

Cristina. - **Vraag van een volger:** "Met andere woorden, de maan is als de Death Star in Star Wars." Ja. Robert en Gosia hadden al eerder gezegd dat het veel op de Death Star lijkt. Alleen zonder de spleet en het deel dat naar binnen gaat als een hele grote cirkel, want die zou het niet hebben.



Estel-la. - **Een volger zegt:** "Zijn de beelden van de structuren echt?" Niet de beelden die wij u hebben laten zien, die zijn CGI, maar zo ziet het er wel uit.

Cristina. - **Een volger vraagt:** "Hebben de Chinezen dan ook gelogen dat ze naar de donkere kant zijn gereisd?" Ik neem aan dat je de verborgen kant van de maan bedoelt. Of als ze weten wat er was en niet de echte informatie geven? Voor zover we nu al een paar jaar weten, kun je daar niet heen. Dat wil zeggen, er is niemand die naar de Maan gaat. Ik denk dat ze in het geheime ruimteprogramma wel zijn gegaan, maar dat ze daarom niet terug zijn gegaan. En inderdaad alle beelden die we van NASA kunnen zien van zowel de Maan als Mars zijn vals.

Estel-la. - **Een volgeling vervolgt:** "Woont er iemand op de Maan?" Nee. Het is onbewoond. Er woont daar niemand.

Cristina. - Als je ziet dat wij sommige vragen niet beantwoorden, dan is dat omdat wat je vraagt even later besproken zal worden. We volgen Estel-la omdat ik zie dat de meeste vragen komen van de informatie die nu komt.

Estel-la. - Cristina vroeg aan Yázhí: Is het waar dat de maan elk jaar van de aarde verwijderd? Wie

controleert de maanbaan? En Yázhí legde ons uit: "Het kan waar zijn of lijken te zijn. Het is een schip. Zoals met alle schepen moet je om de zoveel tijd je baan corrigeren, hetzij in de richting van de Aarde of er vandaan. De Maanbaan is onder controle van de Federatie aan de kant van de Arcturiërs en Dieslientiplex en sinds 2 jaar, om precies te zijn. Daarvoor was het onder controle van Taygeta, en daarvoor was het onder controle van Centauri, maar altijd Federatie".

Cristina. - Hier vragen we Yázhí: "Welke rol speelde het maanschip in de slag om Tiamat? Waarom werd het zo vernietigd?" En Yázhí legt uit: "Het was een van de Federatie- en Andromedan-ruimteschepen. Hoofdbasis van waaruit Federatieschepen opereerden, net als de Viera tegenwoordig, die ook Andromedaans is, alleen is hij kleiner en van het pijlpuntige type en niet bolvormig. Tijdens de slag om Tiamat was het het belangrijkste strategische doelwit. Het kreeg meerdere voltreffers van verschillende soorten wapens, waaronder ioniserende atoombommen, waardoor het te moeilijk was om het te repareren en schoon te maken. De kosten aan levens waren toen ook erg hoog. Aangezien de Maan groot is, is zij bewoonbaar door gebieden, maar altijd in gedachten houdend dat het een 100% kunstmatige structuur is zoals lagen ui van binnen. Dat wil zeggen, een bolvormige bedekking binnen een andere tot aan de kern. Waar de hoofdreactoren zijn. Er zijn andere kleine reactoren dichter bij de oppervlakte, maar die zijn al lang niet meer gebruikt."

Voor degenen onder u die nieuw zijn of niet een beetje weten waar we het over hebben, als we het hebben over de slag bij Tiamat hebben we het over de Orion Oorlogen waar we ook een serie over hebben die we overigens gaan voortzetten en waar we al mee bezig zijn de volgende video's, en het was een slag die in ons zonnestelsel plaatsvond zoals deze, heel kort, waarbij er hier een planeet was die we niet meer hebben die Tiamat heette en het was volledig een waterplaneet die uit kleine eilanden bestond. Deze strijd vond ongeveer 12.500 jaar geleden plaats. Er was daar een strijd. De planeet raakte gedestabiliseerd door de verschillende bommen en zo, en het explodeerde, laten we zeggen en de maan die we hier hebben, het schip, was in die strijd. Het werd erg vernietigd zoals Yázhí hier uitlegt en toen werd het hergebruikt om het hier te plaatsen om de Van Allen banden en het hologram te projecteren. Ik zal het een beetje uitleggen voor het geval je niet wist waar we het over hadden.

Estel-la. - Dus, hier ging Yázhí verder met ons uit te leggen dat er een heleboel bewijs is dat dit het geval is en dat de Maan een hologram is. En ze vertelde ons: "Ik weet dat het de geloofwaardigheid van de mensen over het hologram dat de Maan bedekt, waardoor het er natuurlijk uitziet, op de proef stelt. Ik weet dat het triest is en moeilijk te begrijpen vanuit iemands positie diep in die Matrix, maar het is de waarheid. En sommige astronomen hebben de aanwezigheid van een hologram al opgemerkt. Zeggen dat het er niet is, is meer dan het ontkennen van de studies van deze astronomen, want de ambtenaren, allen, en ik bedoel allen, worden gecontroleerd door het Vaticaan. Elke grote telescoop op Aarde wordt op een of andere manier gecontroleerd door de Illuminati Jezuieten. Blijven geloven dat de maan een natuurlijke satelliet is, is gewoon onwetendheid. Je kunt dit onderzoeken vanaf de Aarde, ze hoeven het niet op geloof aan te nemen. De maan is niet wat het lijkt. Ik weet dat het vervelend is, maar het is de waarheid." En hier merkte Cristina op dat zij zelf had gezien dat veel astronomen zeiden dat de baan van de maan vreemd was voor een natuurlijke satelliet. En dat er mensen waren die veranderingen in het maanoppervlak hadden ontdekt, zoals kraters die verdwenen en dat er andere en andere studies verschenen die zeiden dat het hol was en dat soort dingen. Met andere woorden, er is een heleboel informatie op het net. We weten dat ze hiermee spelen juist omdat dit een zee van verkeerde informatie is die mensen super gemakkelijk in cognitieve dissonantie kan brengen, en niet het vermogen hebben om voor zichzelf te kunnen onderscheiden welk deel misschien waar is en welk deel misschien niet. Ja, het is waar dat er veel informatie over bestaat en als iemand geïnteresseerd is kan hij details vinden. Dus, hier ging Yázhí verder met uitleggen:

"Zeker, zijn baan is daar ingesteld. Het is een schip, het gehoorzaamt niet aan dezelfde dynamiek van een natuurlijke Maan omdat het geen evenwicht heeft. Het zou moeten vallen of uit zijn baan moeten gaan en dat doet het ook, maar het corrigeert zich in zijn baan zoals elk schip, want dat is wat het is. Aan de andere kant, voor mij is dat gewoon iets bijkomstigs omdat de Maan draait, langzaam, maar ja. Wat er gebeurt is dat ongeacht of ze roteert of niet, wat je altijd ziet is hetzelfde hologram. Dus, het lijkt erop dat er een verborgen kant is. Ik heb NASA-foto's gezien van de gekraterde verre kant, alsof het daar aan die kant hard is blijven hangen en niet van voren. Maar die NASA foto's zijn gewoon nep. Het is een verzinsel. Het hologram bedekt niet de hele maanbol,

alleen het deel dat naar de Aarde is gericht. De achterkant ziet eruit als wat het is, een metalen bol. Als extra gegevens, van hier in een lage baan, zien we de maan zoals u, we zien het hologram. Maar als we uitzoomen zien we dat het het hologram is. Als we het van opzij zien, zien we de details van het oppervlak die ze kennen, maar vervormd en als we de maan volledig in profiel zien in vergelijking met hoe ze vanaf de aarde wordt gezien, zien we duidelijk een lichtgevende laag ervoor en die bedekt alleen het deel dat vanaf de aarde zichtbaar is".

Als detail vertellen zij hier dat het schip waarop zij zich bevinden zich op ongeveer 400/500 km (baan) bevindt, en daarom bevinden zij zich binnen wat de invloed van de Maan zou zijn, en daarom vertellen zij ons dat zij het op die manier zien. Maar als ze bewegen kunnen ze duidelijk zien wat het werkelijk is.

Cristina. - Hier vragen we Yázhí: En welke technologie is er aanwezig op de Maan? Welke faciliteiten heeft het op de oppervlakte en in het centrum? En Yázhí legt uit:

"De technologie die daar aanwezig is, is oud en zakt in elkaar door gebrek aan onderhoud. Het zijn geen bovengrondse installaties. Op zich geeft dat concept nog steeds het idee dat het een natuurlijk oppervlak heeft waarop iets gebouwd kan worden, een basis, een gebouw. De hele oppervlakte en het interieur van de Maan is een constructie op zich. Het zal alleen uitstaande dingen hebben als iets, zoals hoge gebouwen. Die zijn er. Soms zijn ze te zien boven het hologram. De technologie is uit het Tiamat-tijdperk, en eerder. Zeer verouderd vergeleken met wat de Andromedanen nu hebben. Het bestond uit 12 oude ionisatiereactoren, waarvan er 4 werken en defect zijn en ik denk minder dan die vier vandaag. Drijven de generatoren van de Van Allen-Belts en het hologram aan. Het hologram wordt fysisch gegenereerd door een reeks lenzen op het maanoppervlak, niet vanuit één enkel punt waar het beeld wordt gegenereerd of gevormd door middel van tegels of als een collage van beelden. Met andere woorden, het is niet één enkel hologram. Het is een compositie van vele kleinere hologrammen."

We zagen in de chat dat je vroeg of er meer schepen zoals de Maan hier waren. Leg uit dat de Andromedanen verschillende soorten Biosphere-schepen hebben. De Viera Andromedana is bijvoorbeeld niet bolvormig, maar eerder een schip met een pijlpunt. Dit schip ligt vlak achter de Maan en is erg groot. Ik weet niet of je nog weet Estel-la of Anéeka ons ooit heeft verteld of er een rond biosfeer schip is, ik weet niet of dat op Saturnus is

Estel-la. - Ze heeft ons uitgelegd dat er veel op Saturnus waren. Maar in een baan hier op Aarde ... als de biosfeer is zoals de maan ... Dat kan ik niet zeggen.

Cristina. - Ja. Ik denk dat, als we het ons goed herinneren, ze ons vertelde dat ronde biosferen alleen op Saturnus zijn. De anderen, Andromedana zou het zien, dat is degene die is de maan, de Varena dat is degene die is in Venus, beide hebben de vorm van een pijlpunt.



Estel-la. - Hier vroegen wij dus aan Yázhí: Het invloedsgebied van het hologram dat door de Maan werd geprojecteerd was als datgene wat u op deze afbeelding ziet. En Yázhí die legde ons uit:

"Ja. Zo ongeveer. Omdat, meer of minder? De Aarde heeft, net als elke andere planeet, een magnetosfeer. Interactie met een bron van magnetische energie, de Maan in dit geval, met een exacte frequentie die met opzet is ontworpen, verandert de totale uitgangsfrequentie van de magnetosfeer. Het is dus de Aarde zelf die de energie voor de Van Allen-Belts levert.

Dus, hier vroeg ik haar wat: Dus, het hologram dat wordt geprojecteerd door de Maan was ook van achteren. Dat wil zeggen, toroïdaal zoals degene die je op de afbeelding ziet.

En ze vertelde ons: "De torus in de afbeelding controleert de torus van de magnetosfeer van de Aarde. De projectie van energie vanaf de Maan is echter directer, want de magnetosfeer wordt verlicht met een lichtstraal als een lamp en niet alleen met een torus zoals op de afbeelding. De Maan staat op 360.000 km afstand, ver genoeg om goed te projecteren en de hele magnetosfeer te bestrijken. Dat wil zeggen, zoals Yázhí ons uitlegt, dat er verschillende reactoren zijn die vlak boven de Aarde projecteren.

Cristina. - En hier vertelt Yázhí ons iets meer over de Van Allen-Belts:

Belangrijk: De aarde is de enige planeet met Van Allen-Belts, maar men beweert dat dit niet waar is. Wat er gebeurt is dat de magnetosfeer wordt verward met de Van Allen-Belts. Dit is belangrijk omdat de Van Allen-Belts worden gevormd uit de basismagnetosfeer zoals ik hierboven heb beschreven. Maar zij zijn niet de magnetosfeer. Het verschil is dat de hoeveelheid energie gemeten in straling veel groter is in de Van Allen-Belts en van energie of kracht te groot voor de planeet Aarde. Dat wil zeggen dat de Van Allen-Belts ioniserende stralingsenergie afgeven of samenstellen die zeer gevaarlijk is voor de biologie, en daarmee een etherische barrière vormen die verhindert dat ze de Aarde kunnen verlaten in low-tech schepen. Terwijl de banden die op natuurlijke wijze door de magnetosfeer worden gevormd, of zij nu van de Aarde of van andere planeten afkomstig zijn, bestaan uit elektromagnetische straling die niet zo gevaarlijk is voor het leven. Het is ook niet geheel ongevaarlijk, maar niets vergeleken met ioniserende straling." En hier legt ze wat uit over de verschillen tussen de magnetosfeer en de Van Allen-Belts op deze energie.

En Yázhí zegt: "Ioniserende straling betekent dat het deeltjes afgeeft die de materie die ermee in contact komt ioniseren, waardoor de atomaire structuur verandert. Het beschadigt alles. Men kan de deeltjes van ioniserende straling zien als kleine kogeltjes uit alle richtingen die de materie, het weefsel, de cellen en het DNA daarin vernietigen. Het is het soort straling dat ook bekend staat als nucleair of van klassieke radioactieve zware metalen zoals plutonium, uranium, strontium en afgeleiden. Plutonium is afgeleid van uranium, maar hé. In plaats daarvan is magnetische straling in feite het resultaat van een flux in een elektrische stroom. Om voorbij deze Van Allen-Belts te komen hebben ze high-tech, dichtheids-verschuivende vaartuigen nodig, geen raketten. Dat gebeurt niet voor de Belts. Uit de zuivere kernfysica is bekend dat de Apollo-missies een leugen zijn. Men zegt dat ze via de polen naar buiten kwamen, waar de straling niet zo sterk is omdat het een torus is. Klopt, ze zijn daar minder sterk, maar nog steeds extreem dodelijk. Het probleem wordt niet opgelost door de polen te verlaten en de baan en de uittochtbaan van het Apollo ruimtevaartuig is equatoriaal, niet polair. Dus nee, ook dat niet. Het zijn gewoon leugens van de NASA. "

En hier gaf Estel-la commentaar: Maar dan bewegen ze door portalen. Aangezien, zoals u weet, wij weten dat de cabal de Aarde verlaat via portalen.

En Yázhí antwoordt: "Dat is hoe het is. Met een portaal, kun je de Van Allen Belts overslaan. "

En Estel-la geeft commentaar: Dus ik denk dat de functie van de Maan niet erg nuttig is.

En Yázhí antwoordt: "Nog steeds hol en kunstmatig metaal heeft het wel veel massa die het effect van getijden op Aarde creëert of helpt creëren." Goed, tot hier nemen we een kleine pauze. We lezen je terug in de chat.

Estel-la. - Ja. Ik heb iemand gezien die vroeg of het gevaarlijk was om de maan te naderen zoals Robert en Gosia hadden gezegd. En hier is nog iemand die vraagt: "Zullen er insecten zoals Lurkers op de Maan zijn?" En, zoals Yázhí ons uitlegde, dit schip was aanwezig tijdens enkele zeer grote

oorlogen. Er kunnen daar veel overblijfselen zijn, afgezien van de resten van wapens, ioniserende energie en de doden, want er waren daar mensen die toekeken en er kunnen veel doden zijn gevallen. Dat wil zeggen, het was echt geen prettige ruimte om daar op bezoek te gaan.

Cristina. - Ik denk dat de belangrijkste reden is dat, zoals Yázhi eerder heeft uitgelegd, alles aan het instorten is en dat het echt gevaarlijk is. Als iets instabiel is, is het gevaarlijk om daar naar toe te gaan.

Estel-la. - Een volgeling vraagt: Gaat het hologram op een gegeven moment oplossen? We zullen dit aan het eind beantwoorden.

Cristina. - Een volger vraagt: "Is ioniserende straling scalair? Heeft het invloed op andere dimensies?" Ja. Het was al eerder opgemerkt, we hebben het niet persoonlijk gevraagd, maar ik weet niet of het Robert of Gosia was die had opgemerkt dat ja, dat ioniserende straling scalair is, kernenergie wel te verstaan.

Estel-la. - Wij waren zeer verbaasd toen Yázhi ons dit detail uitlegde. Omdat ze zelfs golven projecteren die schadelijk zijn voor onze biologie. Ik bedoel, het lijkt erop dat we hier aan het eind de 5G-golven hebben, de microgolven, al het gif in het voedsel ... en nou lijkt het erop dat wat er nu gebeurt slechts het einde van de laatste strohalm was.

Cristina. - Een volger vraagt: "Heb je de storingen van het hologram gezien? Het zijn horizontale lijnen die er doorheen lopen. Een gebruiker met een telescoop heeft het opgenomen en geüpload naar YouTube. Het ziet er perfect uit." Ja, we hebben veel goede amateurvideo's gezien waar ze storingen en zelfs structuren zagen die door het hologram heen te zien zijn.

Estel-la. - Een volger vraagt: "Wat is er dan positief aan de Maan?" Ik denk dat er heel weinig positiefs aan is. In de tijd dat het werd ingevoerd, was het misschien nuttig, omdat zoals jullie weten de belangrijkste reden was om te proberen het verkeer dat er was door andere rassen te controleren, en dat degenen die niet over een minimumniveau van technologie beschikten, de planeet niet konden binnenkomen en verlaten. Maar vandaag de dag, zoals we hebben opgemerkt, maken deze andere, meer regressieve rassen deze sprongen via portalen. Dus, de functie die Luna nu vervult, of het veel is of niet, of positief, ik denk dat iedereen beslist.

Cristina. - Vraag van een volgeling: "De functie van de Maan is het verplaatsen van het water van de planeet en van de menselijke circulatie." Ik denk dat de belangrijkste functie is om de Aarde, die in de vijfde dichtheid was, in zijn tijd terug te brengen tot een derde dichtheid, zodat niemand er meer uit kon. Als een soort gevangenis, laten we zeggen, maar dan op het niveau van dichtheden. En dit was hun voornaamste doel, want toen dit alles 12.500 jaar geleden gebeurde, waren er zeer hevige oorlogen. De Federatie was erg verzwakt en op dat moment, denken wij, was dit de beste optie die zij op tafel hadden om te proberen de situatie onder controle te krijgen. Maar vandaag de dag lijkt wat men ziet niet echt geholpen te hebben, of te helpen.

Estel-la. - Een volgeling vraagt: "Als de Maan wordt vernietigd of verwijderd, zal er dan een cataclysm op Aarde plaatsvinden?" De Taygeteanen legden ons uit dat, aangezien de Maan deze dominante frequenties van de planeet Aarde projecteert, als zij nu plotseling verwijderd zou worden, dit een verandering in de planeet zou veroorzaken en waarschijnlijk dat de polen omgedraaid zouden worden. En ja er waren veel rampen. Dus, nu aan het eind gaan we deze vraag beantwoorden over wat er is of wat er zal gebeuren met de Maan, maar het is het beste dat het een geleidelijk proces is.

Cristina. - Ja. Want denk dat wat de maan doet, kracht uitoefent op de moleculaire materie van de planeet. Dat wil zeggen, het is alsof we het samendrukken, alsof we een kurk nemen en onder water dompelen. Dezelfde kurk zou proberen de kracht te doen stijgen, maar wij zouden meer druk uitoefenen en het onder water houden, want hetzelfde is wat er gebeurt met deze Van Allen Belts, zij comprimeren de materie, dus ik weet niet in welke mate, we hebben de details niet, of dit nu veranderd is of niet omdat de Aarde op een of andere manier aan het opstijgen is, het zal plotseling worden vrijgegeven of het zal plotseling worden verwijderd het kan zijn dat het enige schade zal veroorzaken of in zijn tijd heeft kunnen veroorzaken op het niveau van de biologie, vloedgolven en

aardbevingen en dat soort dingen.

Estel-la. - Een volgeling vraagt: "Is het hologram van de maan slechts een afbeelding of is het ook fysiek?" Enerzijds is het slechts een hologram, want zoals u ziet zien de Taygeteanen en de andere rassen buiten bereik, zij zien het zoals het is, een metalen bol. En zij gaan erheen en het is een schip zelf, zij zien niet het geprojecteerde hologram van de kraters of iets dergelijks. Maar het is waar dat het hologram dat zij hier op Aarde projecteren als Matrix gebouwen en mensen, voor ons totaal tastbaar zijn. Voor ons is het onze werkelijkheid, hoewel dit diep van binnen een programma en een hologram is.

Cristina. - Een volger zegt: "Hartelijk dank voor de informatie. Het is heel interessant. Ik luister heel aandachtig en mijn dochters van 10 en 16 jaar zijn zeer geïnteresseerd in wat u uitzendt. Bedankt. Heel erg bedankt voor het luisteren."

Estel-la. - Nou, als het klinkt als Cristina, laten we gaan met het laatste deel? Ik heb gezien dat er verschillende vrouwen waren die hiernaar vroegen. Nou, we vroegen ook aan Yázhi: Welke invloed heeft de Maan op vrouwen? En waarom? En Yázhi legde ons uit: "De reden is dat de biologie van vrouwen nauw verbonden is met de invloeden van subtiele magnetische energieën. De Maan heeft verschillende frequenties die zij uitzendt, want het is niet slechts één frequentie, maar het zijn er vele, het lijkt of er bewijs is dat suggereert dat zij uitzendt in de exacte frequentie die de voortplantingsbiologie van vrouwen beïnvloedt. In omgevingen zonder de Maan is het vooral de eigen energie van de vrouw, haar aura of lichaamsmagnetische torus, die haar cycli bepaalt en controleert. Maar op Aarde werken die frequenties als een controlemetronoom en hoe deze energie sterker is dan de aura of interfereert met de aura van de vrouw overruled of controleert het voortplantingsritme. Op plaatsen waar veel vrouwen in elkaars nabijheid zijn, hebben zij de neiging om hormonaal, en ook door frequenties, het tijdstip van hun menstruatie gelijk te trekken. Het hormonale aspect is hier duidelijker met hoe het werkt dan de subtilere energieën, maar ze zijn er wel. Dus, in het kort, zendt de Maan destructieve, of gecontroleerde frequenties uit, die er speciaal zijn om de menselijke vrouwelijke biologie te controleren. Door de mogelijkheid van controle over hun eigen voortplanting weg te nemen, alleen door hun eigen controle of mentale kracht, wat is hoe veel vrouwen van andere Lyrische rassen buiten de Aarde het doen, inclusief de Taygeteanen." Dus, alles wat Yázhi ons uitlegde resoneerde heel erg voor mij en ik bedankte haar heel erg want dit is iets dat mij intrigeerde omdat het mij altijd dwars zat dat ze ons deze relatie laten zien alsof het iets mystieks is of iets speciaals over vrouwen met de Maan en altijd zoals wij verbonden zijn met de Maan en de getijden en we samen gaan en voor mij was het iets alsof ik niet helemaal begreep waarom, en ik vond het niet leuk. Toen, vertelde Yázhi ons: "Ja. Het is in feite een slavernij relatie. Degene die vrouwen van rechtswege met hun geest moeten controleren, maar op Aarde worden ze daar nog steeds gecontroleerd. De Lyrische vrouw beheerst haar vruchtbaarheid met haar verstand. Het is iets dat geleerd is. Ze doen het niet allemaal als ze jong zijn, maar na verloop van tijd wel." Dus ik zei haar dat het veel logischer was dat het zo was. En dat ze ons niet altijd laten zien dat we ons moeten laten leiden door dingen die buiten ons liggen.

Cristina. - Een volger vraagt: "Heeft het alleen invloed op vrouwen?" Ik denk van niet. Natuurlijk niet. De maan heeft absoluut invloed op alle aardse biologie. We vragen er gewoon specifiek naar omdat menstruatie, bevalling, zwangerschap iets heel gewoons is dat heel sterk verbonden is met de Maan, zelfs de groei van nagels, haar. En we vragen dit als vrouwen, maar natuurlijk beïnvloedt het absoluut alles.

Estel-la. - Ja. En het beïnvloedt ook sterk de cycli van dieren en planten, maar wij waren meer dan wat ook geïnteresseerd in dit aspect vanwege het voortplantingsaspect. En hier vertelde Yázhi ons iets heel interessants. Zij vergeleek het beeld dat men ons voorhoudt en dat aan het publiek wordt verkocht van de Maan met dat van de Zon. En ze vertelt ons: "De Maan wordt (als) romantisch voorgesteld, maar de waarheid is dat het iets heel duisters, oneerlijks en indringends is. De Maan is niet goed voor de mens. Het is bekend dat verlichting het gemakkelijkst komt door te mediteren op een nieuwe maan of tijdens een eclips, omdat dan de destructieve maaninvloed het laagst is. Er wordt gezegd dat Boeddha verlichting bereikte tijdens een maansverduistering. Aan de andere kant zeggen ze op Aarde dat de Zon slecht is, dat ze kanker veroorzaakt, dat ze je blind maakt, dat ze de opwarming van de aarde veroorzaakt, dat ze op het punt staat iedereen uit te roeien met een 'Zonnevlam' of met een magnetische puls. En ze zeggen niets over de Maan. Er is niets mis met de

Zon. Er gebeurt niets mee. En het is de heilzame. Blootstelling aan de Zon voedt de cellen, herstelt ze, geeft subtiele energieën van DNA activering en daarmee genezing en ook ontwikkeling van buitenzintuiglijke acties. Alles in overmaat is slecht. Ja. Te veel zon brandt. Het is gewoon niet overdrijven. Maar de zon is goed hier, dat is waarom ze proberen het te bedekken met chemtrails. Ze zeggen dat ze kankerverwekkende zonnefilters moeten gebruiken en dat het slecht is om in de zon te zijn." Wij vonden dit een goed punt omdat, zoals u weet, ze ons altijd iets proberen te verkopen om de rest te verbergen, en het is waar dat er veel propaganda is over de zon, zoals u opmerkte met zonnecrèmes en alles, en dan verkopen ze ons eigenlijk de relatie met de maan als iets moois en het eindigt schadelijk voor ons te zijn. Hetzelfde zou gebeuren met de planeten die altijd aan ons worden voorgesteld zoals Saturnus.

Cristina. - En, tenslotte, vragen we aan Yázhí: Ben je van plan om de maan op een gegeven moment te verwijderen? Of de rest van de overgebleven reactoren stil te leggen? En Yázhí antwoordde: "Ik heb nog nooit gehoord van het verwijderen van de Maan. Vroeg of laat zie ik het echter wel als haalbaar of noodzakelijk omdat het veel werk is om haar in een kunstmatig stabiele baan te houden. Sluit de reactoren af als dat niet in korte tijd gebeurt. Hooguit een paar decennia. Hoe dan ook, ze zullen stoppen met werken. Die technologie valt met de jaren uit elkaar. "Dus op dit moment lijkt het erop dat er geen plan is om het schip te verwijderen. Maar het is waar dat Yázhí al had uitgelegd dat het probleem van de reactoren is dat ze al erg verzwakt zijn en op zich wordt dat veld steeds zwakker. Maar dat het probleem niet het veld zelf was. Onszelf in 3D houden komt niet meer door de reactoren, praktisch gezien, maar het komt door de menselijke mentaliteit dat, zoals de Taygeteënen al hebben uitgelegd, uiteindelijk alles geest is en wij de scheppers zijn, en dat het niet uitmaakt hoeveel de Maan zich terugtrok en vertrok. Als zij de reactoren uitzetten en als wij dezelfde mentaliteit blijven houden zal er geen verandering zijn voor de menselijke samenleving of er nu een Maan is of niet.

Estel-la. - Dit is alles wat we voor vandaag hadden voorbereid. Hiermee beëindigen we de presentatie. En laten we nu eens kijken of jullie nog vragen hebben.

Cristina. - Vraag van een volgeling: "Als de Maan 360.000 km van de Aarde staat, heeft dat dan te maken met het aantal dagen in een jaar? Zou de duur van een jaar anders zijn als er geen maanmatrix was?" Ik kan me niet herinneren dat ik dat specifieke onderwerp heb behandeld. Yázhí en Anéeka hadden ons uitgelegd dat tijd niet bestaat zoals wij denken, maar dat het de perceptie van bewustzijnszintuigen is. Dat wil zeggen, bewustzijns ervaren een specifieke tijd door onderlinge afspraken. Dat wil zeggen, de duur van een dag, zoals u de hele dag leeft, of de dagen die de aarde nodig heeft om rond onze ster, de zon, te draaien, kan per ras verschillen, omdat elk ras de tijd met zijn eigen tijd ervaart. Dat wil zeggen, mensen zullen ervaren dat het ons 365 dagen kost om rond de Zon te gaan, terwijl andere rassen het anders zullen ervaren. Misschien langer of minder tijd. Tijd kan niet gemeten of berekend worden zoals wij hier geloven. Een volgeling vraagt: "Welke relatie hebben emoties dan met de Maan?"

Estel-la. - Ze worden beïnvloed. Zoals Yázhí ons heeft uitgelegd, is het gemakkelijker om een hogere staat van bewustzijn te bereiken wanneer er minder invloed van de Maan is. Dus, omdat het destructieve frequenties zijn die ze ons voortdurend zenden en we weten dat het werkt vanwege de dominante frequentie, heeft het invloed op ons, het beïnvloedt ons en we kunnen ons in die zin een beetje meer gedestabiliseerd voelen.

Cristina. - Bedenk dat, als het in staat is de zee te bewegen, wat is het dan in staat te doen in alle levende organismen.

Estel-la. - Een volgeling zegt: "Dat wil zeggen dat we over een paar decennia de maan niet meer zullen zien?" Wij kunnen niet zeggen wat er in de komende jaren zal gebeuren, omdat wij het niet kunnen voorspellen. Ze hebben ons ook geen data gegeven. Zoals Yázhí ons vertelde, heeft ze niet gehoord dat ze het gaan intrekken. Het is waar dat reactoren na verloop van tijd, en op natuurlijke wijze en omdat het een zeer oude technologie is, vanzelf stoppen met werken. Als dat moment komt dat ze al totaal verouderd zijn, dan veronderstel ik dat ze dan moeten zien wat ze met de metalen bal doen.

Cristina. - Een volger zegt: "Hoe is het met het team van Taygeta? Heeft de maan invloed op

hen?" Nou, niet dat we weten. Ze worden niet beïnvloed door de Van Allen-Belts omdat de schepen hun eigen dichtheid hebben. Dat wil zeggen, de schepen creëren hun dichtheid van binnen, dan beïnvloedt het hen niet. Wat er gebeurt met Taygeta, met het team dat hier is of met elke andere buitenaardse die hier is, wat hen beïnvloedt is de geest. Dat wil zeggen dat, hoewel de schepen beschermd zijn in hun eigen dichtheid, het feit dat zij gericht zijn op de Aarde, op de problemen van de Aarde, op wat er gebeurt, dat creëert het zogenaamde buitenaardse kwaad, dat een dissonantie van frequenties is, omdat je fysieke lichaam op een frequentie is, in plaats daarvan breng je de geest naar een frequentie die niet de natuurlijke is voor je lichaam, en dat maakt je ziek.

Estel-la. - Een volgeling zegt: "Dank jullie wel meisjes. Ook aan Taygeta, Yázhi voor deze gedetailleerde kennis."

Cristina. - Een volgeling zegt: "Dan is het beter om te mediteren op een middag met een warme zon en niet met volle maan. Ja. Hoewel, het waren de volle maan en de verduisteringen die het minste invloed hadden?" E

Estel-la. - De volle maan zou zijn wanneer er meer invloed is. Het zou de nieuwe maan zijn wanneer dat niet het geval is. Een volgeling vraagt: "Wie onderhoudt precies de maan?" Op dit moment is het het Arcturiaanse ras, Dieslientiplex, die ook deel uitmaken van de Federatie en nu zijn zij belast met het onderhoud van de baan van de Maan, de werking ervan, en andere aspecten die ermee te maken hebben.

Cristina. - Een volgeling vraagt: "Vorige groet. Denk je niet dat het het ontwaken van de mensheid zou helpen door het hologram los te koppelen?" Zoals we al eerder hebben gezegd, op het niveau waarop de mensheid mentaal is ondergedompeld, denk ik dat de effecten praktisch nihil zouden zijn om de Maan los te koppelen. Aangezien mensen erg ondergedompeld zijn in hun eigen Matrix en deze Matrix zouden blijven reproduceren of de Maan er nu wel of niet is.

Estel-la. - Ja, omdat hier een zeer belangrijke factor is die de Taygeteënen hebben uitgelegd, namelijk het collectief onbewuste. En het is van daaruit dat alles wordt bestuurd, en alles wat we waarnemen als werkelijkheid.

Cristina. - Een volgeling zegt: "Zijn er insecten op de maan?" We weten het niet.

Estel-la. - Een volgeling vraagt: "Wanneer ontdekte u dat de maan kunstmatig was?"

Cristina. - Ik wist niet precies dat het een schip was, ik heb dit echt ontdekt met Robert en Gosia toen we de onthulling volgden, maar ik zag wel al vele jaren vreemde dingen. Onderzoekers die volgden omdat er mensen waren die zeiden dat er plotseling een krater was verschenen en de volgende dag was het verdwenen. Dus, het kan niet zijn, je weet al dat kraters niet gewist kunnen worden op die manier in ieder geval komt er weer een krater, valt er weer een meteoriet en schimmelt de vorige, maar het kan niet zo zijn dat er vorige week een krater was en het oppervlak is vlak want dat sloeg nergens op. Dus, ja, ik had al veel onderzoek gezien van vele amateur-astronomen die zeiden dat dit een heel vreemd iets is. Dan ook in foto's en video's die rond gecirculeerd dat u weet dat zij later worden gecensureerd en gewist, maar hey, soms u vangen hen het moment dat zij zijn geupload, hoe zij eruit zagen, als scherpe structuren, alsof in de Maan echt zou hebben iets gebouwd daar. Zo, natuurlijk vermoedde ik dat er daar iets gebouwd was of er was iets vreemds. Maar het is waar dat ik ook een onderzoeker zag die beweerde dat met infrarood, ik herinner me niet meer waarmee het was, dat zij een onderzoek hadden gedaan, en het zag er hol uit alsof het niet een compacte massa was zoals wat een stuk rots zou zijn, maar zoals dat, holle stukken werden gezien binnen meer gelijkend op wat een metaaloppervlakte of iets dergelijks zou zijn. En van deze dingen jaren en jaren geleden dat ik veel dingen gevonden. Dus, ik vermoedde al dat het niet allemaal natuurlijk was, maar ik wist ook niet dat het een schip was, zoals Taygeteëns uitlegde.

Estel-la. - Ik persoonlijk, ontdekte het ook in detail door de informatie van de Taygeteënen. Maar het is waar dat ik mijzelf begon af te vragen, door wat Cristina mij uitlegde. Door het onderzoek dat zij had gedaan en van daaruit begon ik mijn eigen dingen te zien en zoals Yázhi zei de informatie is er. Misschien niet zo gedetailleerd, tot op de millimeter nauwkeurig als de Taygeteënen ons vertellen

dat alles wat ze ons geven ongelooflijk is, maar er is een heleboel data. En aangezien ik ook al eens iemand in Chat heb zien reageren, zei die dat er verslagen zijn van vorige beschavingen die zeiden dat er vroeger geen Maan was en dat is ook waar. Er is een heleboel informatie.

Cristina. - Ja, het is waar. Het is waar dat er veel oude verslagen zijn waarin de Maan niet voorkomt. Een volgeling zegt: "Hoe wordt de maan in een stabiele baan gehouden?" Nou ik stel me voor dat het net als elk ander schip geparkeerd wordt. Dat wil zeggen, het gaat met een snelheid, maar je weet dat de velden elkaar aantrekken, dus het is alsof de baan verandert en je moet hem corrigeren en opnieuw positioneren. En dit is wat Yázhi heeft uitgelegd dat de Arcturiërs aan het doen zijn.

Estel-la. - Een volgeling vraagt: "Meisjes, stuurt de Maan frequenties die van Saturnus komen naar de Aarde? Dat weten we niet. Het enige wat de Maan doet is deze frequenties creëren die naar de Aarde worden geprojecteerd, maar zoals Yázhi ons uitlegde, is het de Aarde zelf die de energie geeft zodat dit hologram er bovenop geprojecteerd kan worden. Maar het is niet zo dat het een andere frequentie moet oppikken van Saturnus of iets dergelijks. Vergeet niet dat de Aarde de enige planeet is met de Van Allen Belts.

Cristina. - Een volger zegt: "Conclusie, onze wetenschappers zitten in de luiers, en anderen zijn leugenaars omdat ze de waarheid verzwijgen. Bedankt Yázhi dat je ons hebt onderwezen over de waarheid van het hele Universum." Ja het is waar dat onze wetenschap in de kinderschoenen staat, maar ik geloof echt dat wij vele onderzoekers hebben, en vele zeer goede astronomen, en dat zij werkelijk vele dingen hebben ontdekt, maar niet alleen dit, maar op alle gebieden, maar zij mogen niet verder komen. Dus ik weet niet of het is dat de wetenschap in de luiers ligt of dat het echt niet zo is maar dat ze het zo houden.

Estel-la. - Het probleem is censuur. Er zijn altijd mensen die veel verder willen gaan dan wat ons wordt voorgehouden. Maar het probleem is dat ze het niet tot de mensen laten doordringen. Alle officiële studio's worden gecontroleerd door het Vaticaan en alle grote observatoria door de Jezuiten. Dus, natuurlijk, zijn er mensen die andere studies doen, proberen andere standpunten weer te geven, maar zoals altijd wordt het nietig verklaard of gediskwalificeerd zodat het de mensen niet kan bereiken. Een volgeling vraagt: "Zou de maan gebruikt kunnen worden om het niveau van de planetaire vibratie te verhogen?" Ja. Net zoals het nu gebruikt wordt om het lager te houden, denk ik dat het tegenovergestelde effect zou kunnen worden gedaan. Als het hogere frequenties zou projecteren dan zou het ons op dezelfde manier beïnvloeden, en het zou een beetje kunnen helpen om de Planetaire Frequentie te verhogen.

Cristina. - Een volger zegt: "Op YouTube zijn er video's die golven van het hologram laten zien." Ja. Een volger vraagt: "Meisjes, weten jullie hoe hoog de Van Allen Belts zijn en als jullie het niet weten, kunnen jullie het dan aan Anéeka vragen? Bedankt." Ik denk dat je dit kunt vinden op de kanalen van Robert en Gosia.

Estel-la. - Als ik me niet vergis, is dat als referentie, aangezien het verward wordt met de magnetosfeer, zou ik zeggen dat het op dezelfde hoogte is. Wat ik niet weet is te zeggen hoeveel dat is.

Cristina. - Een volger zegt: "Dank je voor zulke fantastische informatie. Met dank aan onze sterrenzusters. Groeten uit Ecuador." Hartelijk dank voor uw steun. Een volger zegt: "Degenen van ons die wakker zijn, zullen op een dag in staat zijn om het ware metallic gezicht van de maan te zien? "Laten we het hopen. Ik denk dat het iets is dat wij allen die hier nog zijn heel graag zouden willen. Op een dag staan we op en is het hologram weg. Meer dan wat dan ook om mensen te helpen zich iets af te vragen, al is het maar voor dat.

Estel-la. - Ik denk dat we afscheid gaan nemen. Nogmaals vertellen dat we een kanaal hebben op Telegram: Pleiadian Knowledge Telegram, dat we hebben geopend en daar melden we altijd alle directe nieuwe video's die we uploaden, wat dan ook. Ook vindt u de link in de beschrijving van deze directe hieronder ziet u de link naar het Telegram kanaal. Tot ziens.
