

## 20220318-Taygeta-NL-Holografisch-HOLISTISCH-Maatschappij-Spiritueel-en-Ethisch-Vorbereitung



### **"Holografisch" - HOLISTISCHE SAMENLEVING - Spirituele en ethische voorbereiding is de eerste stap - Yazhi**

Oorspronkelijk gegeven in het Spaans in november 2021

**Yazhi:** De term "Holografische Samenleving" is niet iets dat we zelf zijn gaan gebruiken. Deze term wordt al op grote schaal op het net gebruikt. Maar met een kritische blik naar dat woord kijken... toen we hier met Dhor Kaal'el spraken, zagen we dat het geen goed woord is om geavanceerde samenlevingen van veel niet-menselijke culturen, waaronder Taygetan, te beschrijven.

"Holographic Society" komt uit het Grieks: Holos - "Complete" en Gram - "Message" zoals Anéeka ooit zei. Hier klopt het woord Holos, maar Gram past niet en leent zich alleen maar voor verwarring.

Volgens Dhor Kaal'el, die hem krediet geeft, zou de juiste naam moeten zijn: "Holistic Society". Zoals in de hele samenleving die al haar leden actief op gelijke voorwaarden omvat. Dat is de juiste naam. Dus ik zie het als een heel goed idee om de naam die we gebruiken te veranderen in "Holistic Society".

Omdat we op deze manier andere mensen achterlaten met hun definities van de naam "Holographic Society", ten gunste van een juiste naam die onze concepten beter beschrijft die ons ook zullen helpen om ons van de anderen te onderscheiden, omdat de informatie drastisch verschilt. Dus de naam van deze samenlevingen en de onderwerpen die we hieronder zullen geven, zullen "Holistische samenlevingen" zijn.

Hoe werkt een Holistische Samenleving? Mijn beschrijving is gebaseerd op het feit dat een samenleving en een cultuur altijd een weerspiegeling zullen zijn van de mensen die haar vormen. Niet alleen vanuit hun bewuste intenties, maar ook vanuit hun collectieve onbewuste. Mensen zijn hun samenleving, ze leven niet in een samenleving. Ze zijn ook hun leven en hun ervaringen daarin.

Als een groep machthebbers een volk een holistische samenleving installeert door middel van oplegging, zelfs als de mensen zeggen dat ze het ermee eens zijn, wordt het communisme of iets dergelijks.

Een Holistische Samenleving ontstaat en wordt geboren uit de mentaliteit van een volk. Elk volk zal zijn eigen mentaliteit weerspiegelen in de regeringen die hen regeren. Als de mensen ongeïnteresseerd zijn in het deelnemen aan de oplossing van de problemen en de structurele dynamiek en in alles wat nodig is om een cultuur in stand te houden, zullen alleen mensen met hun eigen belangen onder hen opduiken die over de mensen zullen gaan domineren, zoals in detail te zien is in het boek 'Animal Farm' van George Orwell, 1945.

Je ziet daar de degradatie die optreedt wanneer een volk wordt bevrijd van de onderdrukkers (in dit geval de boer) en sommige dieren beetje bij beetje de controle over de boerderij overnemen totdat ze net zo of tirannischer worden dan de boer zelf (de varkens in het boek). Ik raad aan het te lezen om in detail te

begrijpen hoe een volk door toegeeflijk te zijn en in demagogie te geloven, terugvalt in dezelfde mentaliteit die ze hadden voordat ze werden "bevrijd", wat op zijn beurt een nieuwe tirannie vormt.

Waarom gebeurt dit?

Ik noem het omdat het precies de reden is waarom een groep niet kan komen en een holistische samenleving aan een ander kan opleggen, zelfs als die mensen dat willen, omdat ze van nature zullen degraderen tot dezelfde tirannie die hen eerder onderdrukte, zoals in absoluut detail stap voor stap beschreven in dat boek. Een boek dat ik las weet ik niet hoeveel incarnaties geleden en ik herinner het me nog steeds. Ik weet niet eens wie ik toen was, ik denk Swarupapapriyananda (Swaruu 2).

Deze degradatie van een volk bevrijd van onderdrukking en met al zijn leden op gelijke voet, in de richting van het terugvallen in hetzelfde, of erger, is te wijten aan de mentaliteit van het volk zelf. Pogingen om positieve politieke modellen op te leggen of vast te stellen voor de belangen van iedereen, van de massa's, op aarde, eindigen in dezelfde, absolute tirannie.

Voorbeelden hiervan zijn:

- Rome: van Republiek wordt het Keizerrijk met de moord op Julius Caesar door Brutus die voor Cleopatra en Marcus Antonius werkte.

- Franse Revolutie: die voortkomt uit de monarchie, om terug te vallen in iets soortgelijks met Napoleon Bonaparte.

- Amerikaanse onafhankelijkheid: die een grondwet vaststelt met duidelijke en vaste rechten voor het volk die hen de mogelijkheid geeft zich te verdedigen tegen de vorming van nieuwe tirannieën met het tweede amendement dat het recht is om wapens te dragen met het oog op het voorkomen van nieuwe tirannie die degradeerde tot een kapitalisme waar degenen die de bedrijven controleerden begonnen te domineren over de financiële markt totdat in 1913 de Federal Reserve werd opgericht, die in feite alle macht van de Democratische regering over het ministerie van Financiën wegneemt, waardoor tegelijkertijd elke persoon in de VS legaal een bedrijf wordt en kan worden dat wordt geabsorbeerd door andere grotere, waardoor een totalitaire tirannie ontstaat.

- Bolsjewistische Revolutie van 1917-18: de implementatie van het communistische politieke model gebaseerd op het marxisme, waarbij een regering totale controle vestigt over de bezittingen van het volk en de middelen beheert om elk individu te geven wat diezelfde regering gelooft dat hij / zij nodig heeft en verdient. Dit model degradeerde tot staatskapitalisme, waar degenen in de regerende partij alle rijkdom nemen ten koste van de totale en tirannieke uitbuiting van het volk, met zijn hoogtepunt tijdens de regering van Stalin.

De lijst is lang en ik noem slechts een paar van de vele voorbeelden van hetzelfde probleem. Omdat het lijkt aan te tonen dat de volkeren, de normale mensen, voorbestemd zijn om altijd onder een soort totalitaire regering te vallen, zonder een echt rechtvaardig politiek model.

Wat ik op Aarde waarneem, is dat de basismentaliteit van het leven daar die van schaarste aan hulpbronnen is, wat op zijn beurt de behoefte creëert aan iets of iemand of een instellingsregering om die paar middelen te beheren met welk politiek model dan ook. Dat op Aarde niets ooit genoeg is. Of er nu genoeg middelen zijn of niet, de perceptie is hetzelfde, dat er een gebrek is aan dingen, voedsel, nieuwe objecten die het leven interessant en de moeite waard maken om te leven.

Ik zie dat dit niet alleen wordt veroorzaakt door de opgelegde mind-controlled mentaliteit die de consumptiemaatschappij begunstigt, die de winsten voedt van de bedrijven die dergelijke consumptiegoederen produceren of beheren, maar vooral gebaseerd is op de mentaliteit dat mensen iets buiten hen nodig hebben om te rechtvaardigen, te genieten en het leven zelf de moeite waard te maken.

Mensen die iets buiten hen nodig hebben om hun bestaan te vervullen, is een direct gevolg van het concept



van materialisme en determinisme, waar alleen het materiële bestaat en waarde heeft, en oorzaak en gevolg als een onvermijdelijk gevolg - slachtoffermentaliteit.

Dit verergert wanneer een monetaire waarde aan het materiële wordt toegevoegd, omdat de waarden van de mensen zelf rond deze materiële waarde zullen draaien, waardoor ze blind worden voor de andere punten zonder materiële waarde, waardoor het leven zelf weinig waard is als het niet bestemd of gebruikt is om goederen of diensten te produceren die meer monetaire waarde produceren.

Hiermee vervalt het hele spirituele deel tot slechts gebruikt te worden als een andere methode van controle over de massa's om hen te leiden zich te gedragen op manieren die productief zijn voor de machthebbers. Wat uiteindelijk het leven van mensen en de dieren en planten om hen heen vernietigt. Een voorbeeld hiervan is dierenleed, waarbij huisdieren, zoals honden en katten, of vrijlevende dieren in het wild, geen waarde hebben voor de samenleving, anders dan wat hen als monetair nut wordt gegeven.

Ik benadruk de honden en katten als het meest directe voorbeeld dat in me opkomt die lijden onder verlatenheid en wreedheid in de straten van de grote steden, omdat ze veel en nutteloos zijn, ze missen elke waarde, waardoor mensen blind worden voor hun behoeften en hun grote lijden.

Op dezelfde manier wordt alles wat leeft goedkoop, dus zonder waarde, zonder belang, en de materiële dingen die industrieel worden vervaardigd, nemen in waarde toe. Als gevolg hiervan is dat het hele spirituele deel van de mensen wordt gedegradeerd ten gunste van het materialisme, wat op zijn beurt, als een direct gevolg, alleen maar veel lijden zal brengen dat de perceptie van gebrek en schaarste zal bestendigen.

Maar aangezien het materialisme-determinisme waarin zij als een mentaliteit leven, dicteert dat alleen datgene wat echt, tastbaar en met monetaire waarde is, ertoe doet, is de enige manier waarop zulke mensen verlichting zullen moeten zoeken van dat gevoel van gebrek in hun leven, met de verwerving van meer materiële goederen die hen een tijdelijke bevrediging zullen geven door een gevoel van prestatie-verwerving, maar dat zal onverbiddelijk de noodzaak creëren om weer meer materiële goederen te verwerven om dat gevoel van prestatie-opluchting weer te voelen. Mentaliteit volledig geprogrammeerd door degenen die de samenleving van consumptie, materialisme en determinisme willen blijven bestendigen.

En dit brengt me ertoe te verklaren dat de enige manier om de hierboven beschreven vicieuze cirkel te overstijgen, is met de spirituele, ethische en morele vooruitgang van een volk.

Voor een volk om existentiële bevrediging in zichzelf te zoeken, in wat iedereen van binnen heeft, zou het geluk dat wordt gegenereerd door zelfbevrediging in samenwerking met hun geliefden, gemeenschap, de noodzaak om geluk te zoeken in materiële dingen volledig vervangen. Als eerste factor of stap naar het vormen van de noodzakelijke mentaliteit voor een Holistische Samenleving.

De spirituele, ethische en morele ontwikkeling van een volk, hun bewustzijnsniveau, is de basis van een holistische samenleving en zonder dit zal eenvoudigweg niet worden gegenereerd, zal het niet verschijnen.

Een echt Holistische Samenleving genereert zichzelf, niemand hoeft het op te leggen, niemand hoeft te dicteren hoe dingen zijn of hoe dingen zouden moeten zijn. Integendeel, de sociale en culturele dynamiek van een volk zal vanzelf geboren worden als een directe weerspiegeling van zijn bewustzijn, spirituele, ethische en morele mentaliteit. Vooral een echte Holistische samenleving.

Een holistische samenleving kan dus niet op een volk worden geïmplementeerd, noch kan het aan hen worden gegeven als basisinformatie om er een te vormen, omdat het alleen dezelfde mentaliteit zal weerspiegelen van degene die die informatie verstrekt, die niet van toepassing of geschikt zal zijn voor de mensen die het ontvangen.

De waarlijk Holistische Samenleving zal zichzelf genereren, zonder de noodzaak om iets te leren over hoe het werkt, noch om lessen te geven aan de mensen vanuit het oogpunt van het geven van informatie zoals men een beschrijvende klasse zou geven over hoe een democratisch, of communistisch-socialistisch, of monarchaal politiek systeem werkt.

Het enige dat een echte Holistische Samenleving genereert, is de spirituele, gewetens-, ethische en morele

voortgang van een volk, waar ze eerst die basissen ontwikkelen, en al met een mentaliteit van ethiek, moraliteit en zeer geavanceerde spiritualiteit, zullen de leden zich met die drie bases tot elkaar gaan verhouden, en het resultaat is een Samenleving of politiek model dat perfect in overeenstemming is met het niveau van voortgang op die drie gebieden.

Het is het resultaat van het feit dat iedereen binnen die samenleving dezelfde hoge mate van voortgang bereikt, of op zijn minst vergelijkbaar in termen van hun persoonlijke variaties, maar altijd binnen hetzelfde kader van begrip dat hen met elkaar doet samenwerken. Een volk zal zijn mate van ethische, morele en spirituele voortgang rechtstreeks in de richting van zijn politieke model weerspiegelen.

Vanuit een niet-materialistisch oogpunt gebaseerd op de modellen van geest, denken, integratie, liefde, samenwerking, begrijpen dat samenwerking en wederzijdse steun is wat een persoonlijke en culturele voortgang van een persoon genereert en een volk is de basis van holistische samenlevingen.

Op Aarde wordt veel geleerd, tot het punt van misbruik, dat men moet leven in een mentaliteit van dienstbaarheid aan anderen en niet in een dienstbaarheid aan zichzelf. Zelfs zeer 'gevoerde' spirituele leraren en contactees beweren dit. Er wordt gezegd dat progressieve niet-menselijke rassen leven in dienst van anderen en regressieve rassen leven in dienst van zichzelf.

Zo simpel is het niet. Niet op aarde. Leven in dienst van anderen moet een onlosmakelijk onderdeel zijn van het zoeken naar dienstbaarheid aan zichzelf. Op Aarde is het opleggen of dwingen of onderwijzen van mensen om in dienst van anderen te leven nog een methode geworden die wordt gebruikt door spirituele leraren en contactees en mensen die beweren een hoog bewustzijn te hebben, hoog boven de gemiddelde mensen, voor de uitbuiting van degenen die van harte verlangen om een nieuwe, meer rechtvaardige samenleving op Aarde te implementeren met het oog op de ontwikkeling van een nieuwe Holistische Samenleving.

Dat wil zeggen, leven in dienst van anderen in een samenleving waar de hele dynamiek van interactie tussen mensen er gemiddeld een is van dienstbaarheid aan zichzelf en hun overleving, zal alleen slaven met goede bedoelingen genereren die uiteindelijk gratis werken ten behoeve van degenen die beweren geavanceerder te zijn, of meer overtuigende macht over hen hebben. Uiteindelijk krijgen ze te horen dat ze de zaak helpen als ze alleen maar geestverruimende en gecontroleerde slaven zijn die worden uitgebuit voor hun goede bedoelingen.

Om te kunnen helpen in een dienstbaarheid aan anderen mentaliteit moet je een volledig begrip hebben van wat het is dat je helpt, waarom, met welk doel, met welke dynamiek en redenen. Allemaal met een kader dat dergelijke hulp zich niet bemoeit met het leven en de primaire behoeften van die mensen die dienstverlenende hulp aan anderen bieden. Anders zullen ze alleen worden uitgebuit door mensen die zichzelf Spirituele Meesters noemen, geascendeerd, of mensen die zogenaamd veel spirituele voortgang hebben.

Dit punt hierboven is een voorbeeld van hoe het opdringen van slechts een deel of een aspect van de mentaliteit van mensen die in holistische samenlevingen leven aan mensen die in andere sociaal-politieke modellen leven, alleen maar chaos en uitbuiting zal brengen.

Een holistische samenleving is wat naar voren komt als gevolg van de interactie tussen elkaar van een groep mensen met een hoge spirituele, ethische en morele voortgang. Onder het principe dat een volk het politieke systeem zal hebben dat zijn eigen mentaliteit weerspiegelt.

Als een volk, net als de mensen van de Aarde, leeft in een slachtoffermentaliteit, in determinisme en materialisme, zullen ze alleen het tegenovergestelde concept voor zichzelf creëren, vormen of manifesteren. Een volk met een onderdrukte en afhankelijke mentaliteit zal degenen creëren die hen onderdrukken en van wie ze afhankelijk zijn. De ene kant creëert de andere.

Dit is precies het mechanisme van de vorming van regeringen, regressieve entiteiten en rassen en systemen van onderdrukking die worden gevormd op de manier van Tulpas en Egregores die de menselijke mentaliteit weerspiegelen. Als een volk zich uitgebuit voelt, zal het zijn uitbuiters creëren.

De enige methode om een holistische samenleving te creëren is om de spirituele, ethische en morele voortgang van een volk vooruit te helpen, om hun bewustzijn te verruimen. Waar mensen zich op moeten



richten, zijn die drie elementen en niet de gedwongen implementatie van een nieuw politiek model, omdat dit alleen maar zal degraderen tot socialisme-communisme met staatskapitalisme. En dat is GEEN Holistische Samenleving.

Wanneer een volk een voldoende geavanceerde ethische, morele en spirituele vooruitgang ontwikkelt, zullen ze natuurlijk zonder enig probleem onvermijdelijk een samenleving en cultuur vormen die perfect in overeenstemming zijn met hun niveau. Als het niveau voldoende gevorderd is, kan worden gezegd dat het een holistische samenleving is. Omdat ik dat ben, moet ik duidelijk maken dat het geen politiek model is om te volgen, maar alleen het resultaat is en kan zijn van de ethische, morele en spirituele vooruitgang van een volk, van zijn persoonlijke en collectieve bewustzijn, zijn directe en onvermijdelijke reflectie. Het totaal van hun collectieve onbewuste.

De eerste stap die moet worden gevolgd om een holistische samenleving te vormen, is de ethische, morele en spirituele verheffing van een volk. En dit wordt in eerste instantie bereikt met de directe en onbeperkte toegang van de mensen tot alle informatie die beschikbaar is voor hun groep of cultuur. Het leren van alle onderwerpen, wat ze ook mogen zijn, is de eerste stap. Daarom moet men alles bestuderen, zoveel mogelijk leren, luisteren naar alle meningen en invalshoeken in gelijke mate, met de vorming van de eigen verantwoordelijkheid voor de eigen persoonlijke vooruitgang, en voor de vorming van de persoonlijke concepten die iedereen als waar beschouwt, als wat echt is en wat niet.

Dit betekent dat evenveel belang moet worden gehecht aan het bestuderen van alle standpunten en vervolgens het vormen van de eigen mening. Daarom moet je niemand volgen die een monopolie van waarheid oplegt of wil beheersen of vormen, want dat zal je niet alleen weggeleiden van spirituele vooruitgang, maar ook van de vorming van een Holistische Samenleving.

Je moet persoonlijke middelen, tijd en energie beheeren om de informatie die nuttig voor je is te filteren van dat wat niet is, waardoor de mensen naar wie je luistert worden gefilterd van degenen die je niet voeden. Vergeet niet dat het kader van de werkelijkheid, van wat waar en wat onwaar is, en de waarden van ethiek, moraliteit en spiritualiteit van elke persoon het resultaat zijn en zullen zijn van het gemiddelde van de ideeën van degenen met wie ze leven, praten en luisteren. Men moet de individuele verantwoordelijkheid ontwikkelen om te beslissen met wie men wil leven.

Robert: En hoe promoot je "de spirituele, ethische en morele vooruitgang van een volk?"

Yazhi: Zoals ik begon te zeggen, ze moeten alles leren wat ze kunnen leren, maar daarvoor moeten ze eerst de interesse en de intentie hebben om dat te doen. Om alles te leren wat geleerd kan worden, continu en objectief leren, zonder de vorming van gehechtheid aan informatiemodellen. Dat wil zeggen, met de flexibiliteit om nieuwe ideeën op te nemen in het kader dat de persoonlijke realiteit vormt.

De werkelijkheid moet worden benaderd met behulp van de beste gegevens die voor iedereen beschikbaar zijn, met de mentaliteit dat niets vastligt en dat dergelijke beschrijvende modellen van de werkelijkheid, delen of als geheel, slechts tijdelijk zijn totdat betere gegevens beschikbaar zijn en de eigen betere mentale modellen worden ontwikkeld. Geen vaste ideeën hebben. Of alleen als spiritueel model de voortdurende integratie van nieuwe gegevens moeten omarmen, die onze perceptie van de werkelijkheid vormen en veranderen.

Daarom moet je nooit het advies opvolgen van iemand, met of zonder autoriteit van welke aard dan ook, die dicteert dat je NIET naar andere mensen of informatiebronnen moet luisteren. Omdat het je zal beperken tot een vaste database en daarom gemanipuleerd naar de belangen van degenen die beweren een grotere spirituele, ethische en morele vooruitgang te hebben. Het stoppen van de vorming van je eigen en persoonlijke basis.

Een echt Holistische Samenleving zal het resultaat zijn van deze vrijdenkende mentaliteit van een volk. Een hoogopgeleid, ethisch, moreel en spiritueel volk wordt onmogelijk te controleren door externe agenten en zal tegelijkertijd een sociaal model creëren volgens de exacte en specifieke behoeften van die samenleving, waardoor harmonie ontstaat en geen chaos.

Een volk met een hoge ethiek, moraliteit en spiritualiteit zal zichzelf verdedigen. En het zal zijn realiteit creëren volgens wat het is als zijn eigen entiteit. Zo zal het zich manifesteren. Haar samenleving zal haar eigen Egregor zijn.

Binnen het kader van het begrijpen waarom een holistische samenleving of een ethisch, moreel of spiritueel model niet kan worden opgelegd, is dat niemand iets kan begrijpen dat buiten het contextuele kader van zijn eigen begrip en de grenzen van zijn eigen bewustzijn valt. Dat wil zeggen, voor een persoon om geavanceerde concepten te begrijpen, moet hij eerdere elementen in gedachten hebben en volledig begrijpen die hem een ondersteuning en een basis geven om belangrijke concepten te gaan begrijpen, of ze nu metafysisch of technisch zijn. Daarom is het niet mogelijk om iets complex uit te leggen aan iemand die niet de nodige eerdere bases heeft voor de afbraak en daaropvolgende integratie in zijn persoon en bewustzijn.

Elke persoon of groep mensen moet eerst deze fundamenteën ontwikkelen, daarom moeten ze vooruitgang boeken in bewustzijn, spiritualiteit, moraliteit en ethiek voordat ze kunnen streven naar het vormen van een echte holistische samenleving. Dit betekent dat ze een reeks samenlevingen moeten vormen volgens hun huidige niveau, maar de flexibele fundamenteën hebben die hen in staat stellen om naar een holistische samenleving te gaan zonder te stagneren in eerdere verstikkende en militante modellen zoals die op aarde bekend zijn.

Ontwikkel eerst spiritualiteit, ethiek en moraal, dan zal de samenleving volgens jouw niveau vanzelf ontstaan. Dus de belangrijkste focus ligt op het ontwikkelen van die drie kritieke elementen en niet op het opdringen van een politiek model dat niet aan een volk kan worden geïmplementeerd, omdat wanneer een holistische samenleving wordt opgelegd, het zichzelf automatisch als zodanig vernietigt. Dat houdt op.

Gosia: Bedankt Yazhi. Ik heb een vraag. Je zei hierboven dat er op Aarde een mentaliteit is van schaarste, materialisme etc... maar ik heb het gevoel dat, door het loutere bestaan van het systeem zoals het nu op Aarde is, met geld, dat moet werken om te overleven, het onmogelijk zal zijn om deze mentaliteit uit de menselijke samenleving uit te roeien. Want het is één ding om ethiek en dit alles te implementeren in de samenleving die alles en replicatoren thuis heeft, en gratis maaltijden, dan in de samenleving die niets heeft als je er niet voor werkt. Dus is de uitroeiing van een systeem gebaseerd op geld en werk voor geld de vereiste om een echt geavanceerde holistische samenleving te hebben?

Yazhi: Ja, omdat je in een vicieuze cirkel komt, cirkel waarin je je bevindt als planetair volk. Dus we komen in het rijk van wat ik in mijn laatste woorden probeer te beschrijven, de noodzaak om politieke transitie modellen te ontwikkelen met richting en intentie in de richting van de ontwikkeling van een echte holistische samenleving.

Dit betekent dat om uit een vicieuze cirkel te komen zoals degene die de mensheid treft, er noodzakelijkerwijs een externe agent moet zijn die de richting of dynamiek verandert die zo'n vicieuze cirkel veroorzaakt. Wat ons opnieuw leidt naar de behoefte aan niet-menselijke docenten, leden van echte holistische samenlevingen, en gevormd door antropomorfe wezens en met een hoog inlevingsvermogen en begrip, vooral met betrekking tot de menselijke situatie en conditie.

Een dergelijk mentorschap hoeft echter niet noodzakelijkerwijs direct, openlijk, maar als spirituele interventie onder de tafel te worden gegeven. Zoals het al gebeurt of is gebeurd in de afgelopen 70 jaar op aarde en versneld sinds het jaar 2000 met de komst van hele nieuwe golven van Starseeds en Step Downs in al hun modaliteiten, graden en varianten.

Wat het monetaire systeem betreft, hoewel de behoefte aan een nieuw, eerlijker systeem voor iedereen duidelijk is, bestaat het gevaar dat de dynamiek van George Orwell's "Animal Farm" opnieuw zal worden gegenereerd. Omdat ik dat zie, zie ik de uitroeiing van geld mogelijk, met enige overgang, en alleen omdat ik erken dat de meeste mensen op Aarde niet begrijpen hoe het mogelijk is om zonder geld te functioneren. Maar ja, het kan.

Maar het is mogelijk als je de basismentaliteit verandert die de behoefte aan geld vormt, en dat is de mentaliteit van gebrek, dat er niet genoeg middelen zijn voor iedereen, en dit wordt gevormd door het idee of de behoefte om behoeften op een materiële manier te bevredigen en niet op een spirituele manier. Dat wil zeggen, mensen hebben veel dingen nodig om gelukkig te zijn, en niet veel innerlijke rijkdom.

Dit zou dan een van de eerste dingen zijn om te veranderen. Zoals bijvoorbeeld dat mensen echt gelukkig zijn omdat ze een nieuwe taal hebben geleerd, en niet omdat ze een late modelauto hebben als een streven naar voldoening en doel in het leven.



Robert: Maar er lijkt weinig effect te zijn van die hulp van buitenaf.

Yazhi: Omdat ze die vorm van hulp van buitenaf hebben tegengegaan met directe methoden van controle over de bevolking met het oog op het stoppen van deze spirituele doorbraak die velen het Grote Ontwaken noemen.

Er is dus niet langer tijd voor de sterrenzaden om invloed te ontwikkelen op de aardse sociale Matrix, en zo komen we opnieuw in het onderwerp van een vorm van directe interventie die nodig is. Ook al is het nog 'onder de tafel' maar dan op een directere en voortvarendere manier. Want als er iets is wat we vandaag niet hebben, is het tijd. En dit is moeilijk te begrijpen voor niet-menselijke rassen die in andere tijdsaders van waarneming leven.

Hoewel een dergelijke interventie of externe inspiratie noodzakelijk is, moeten de mensen van de Aarde niet wachten tot dat gebeurt, noch moeten ze hopen dergelijke hulp te ontvangen die, zoals ik hierboven heb beschreven, of het nu voldoende is of niet, al aan de gang is in de vorm van geïncarneerde sterreneeds en andere varianten van subtiele buitenaardse aanwezigheid die daar aanwezig zijn.

**Gosia:** Ik vind dat ethiek en moraal goed gedefinieerd moeten zijn. Omdat er verschillende soorten ethiek zijn, stel ik me voor, en ze veranderen afhankelijk van niveaus en interesse enz. En wat raad je mensen praktisch aan, dat ze nog geen modellen, politieke en sociale structuren van zo'n samenleving moeten creëren, maar zich eerst moeten richten op het ontwikkelen van spiritualiteit, ethiek en moraal?

**Yazhi:** Ja. Ik weet dat ze moeten streven naar een politiek overgangsmodel dat hen in staat stelt om de noodzakelijke componenten uit te werken terwijl die drie elementen van de mentaliteit van het volk zich ontwikkelen. Maar dat politieke model is geen Holistische Samenleving, maar slechts een noodoplossing, tijdelijk.

Het probleem hier is dat elk politiek overgangsmodel dat wordt gevormd opnieuw onder de voorwaarden zal zijn die in de bovenstaande tekst worden beschreven, in die zin dat het alleen het gemiddelde bewustzijn van de mensen zelf zal weerspiegelen. Het model waarvan velen zouden denken dat het als een overgangsmethode zou kunnen dienen, zou socialisme zijn, waarvan we hebben gezien dat het niet werkt, omdat socialisme of communisme absoluut GEEN holistische samenleving is.

Onthoud dat op het moment dat een groep een sociaal-politieke structuur oplegt met het idee dat dit een holistische samenleving is aan een andere groep mensen, het onmiddellijk zal ophouden een holistische samenleving te zijn, waardoor het concept wordt vernietigd.

Dus de enige manier om deze problemen te verslaan is met de vooruitgang van bewustzijn, ethiek, spiritualiteit en moraliteit van de groep mensen in kwestie. Deze drie punten zijn zo cruciaal dat zonder hen een holistische samenleving eenvoudigweg niet kan bestaan.

Dat is een ander probleem waar ik het over moet hebben. Spiritualiteit, ethiek, moraal zijn slechts woorden en hun betekenis verschilt van persoon tot persoon, dus er moet een basiskader worden gemaakt om de definitie van deze drie punten te begeleiden. Dus hier zou het al een interventie van mijn kant of van onze kant zijn, omdat ik mijn eigen definities van ethiek, moraliteit en spiritualiteit aan het menselijk ras zou opleggen. Wat weer openstaat voor wat ik hierboven ook al zei; de behoefte aan een soort mentorschap van een niet-menselijk maar antropomorf en zeer empathisch ras.